

## Školní řád - dodatek č. 1

### Hodnocení výsledků vzdělávání a výchovy žáků

#### I. Obecné zásady

(1) Výsledky vzdělávání žáka se hodnotí klasifikací, tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání, již žák dosáhl, zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů Školským vzdělávacím programem, případně tematickými plány, k jeho vzdělávacím a osobním předpokladům a k věku žáka. Klasifikace zahrnuje také ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

(2) Při hodnocení a při průběžné a konečné klasifikaci učitel uplatňuje vůči žákovi přiměřenou náročnost a pedagogický takt. Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.

(3) Při závěrečném klasifikování žáka na konci pololetí učitel přihlíží k průběžnému hodnocení žáka dle důležitosti jednotlivých složek hodnocení, k vědomostem, které žák studiem získal, k úrovni, s jakou dokáže nabyté vědomosti aplikovat, k přístupu žáka k předmětu jako celku.

#### II. Hodnocení vzdělávání na vysvědčení

(4) Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných, povinně volitelných a nepovinných předmětech stanovených Školním vzdělávacím programem a tematickými plány se hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- 1 - výborný,
- 2 - chvalitebný,
- 3 - dobrý,
- 4 - dostatečný,
- 5 - nedostatečný.

##### Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, rozumí jejich podstatě a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, přičemž je schopen vyhledávat ve zdrojích informace potřebné k jejich řešení. Své chyby je schopen odhalovat a korigovat. Jeho ústní, písemný resp. grafický projev je přesný a výstižný, vhodně a správně používá textové editory a tabulkové procesory, dbá na typografickou úpravu a na estetickou stránku předkládaných prací.

##### Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák vesměs ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti, rozumí jejich podstatě a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově, i když s mírnými výkyvy vykonává intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, přičemž je schopen vyhledávat ve zdrojích informace potřebné k jejich řešení, někdy s drobnou pomocí učitele. Své chyby je schopen s pomocí odhalovat a korigovat. Jeho ústní, písemný, resp. grafický projev je vcelku přesný a výstižný, vhodně a správně používá textové editory a tabulkové procesory, dbá na typografickou úpravu a na estetickou stránku předkládaných prací, v nichž se dopouští jen drobných chyb či nepřesností.

##### Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede korigovat vesměs za pomoci učitele. V uplatňování osvojených

poznatků a dovedností, při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští většího množství drobnějších chyb, nedostatků a nepřesností, výjimečně se dopouští i chyb závažnějších. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním, písemném, resp. grafickém projevu má nedostatky. Je schopen samostatně studovat pod vedením učitele.

#### **Stupeň 4 (dostatečný)**

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků závažné mezery. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností, při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní, písemný, resp. grafický projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V jeho studijní činnosti se projevují závažnější nedostatky, které s pomocí učitele dokáže jen částečně a s obtížemi odstranit. Selhává i v oblasti samostatného studia. Přes poměrně závažné nedostatky je žák schopen na své vědomosti navázat v dalším studiu.

#### **Stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Svě vědomosti nedokáže uplatnit ani s pomocí učitele. Projevuje nesamostatnost v myšlení, vyskytují se u něj časté logické nedostatky. V ústním, písemném, resp. grafickém projevu má žák závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Nedovede samostatně studovat. Závažné chyby vesměs nedovede opravit ani s pomocí učitele. Pro poměrně závažné nedostatky není žák schopen na své vědomosti navázat v dalším studiu.

(5) Není-li možné žáka hodnotit z některého předmětu (viz body 15 – 18 tohoto dodatku), uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo "nehodnocen(a)".

(6) Pokud je žák z vyučování některého předmětu rozhodnutím ředitele zcela uvolněn, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo "uvolněn(a)".

(7) Hodnocení žáků s individuálním vzdělávacím plánem se řídí stejnými pravidly jako žáků vzdělávaných bez individuálního vzdělávacího plánu, pokud individuální vzdělávací plán nestanoví jinak.

### **III. Hodnocení chování žáků na vysvědčení**

(8) V denní formě vzdělávání se chování žáka hodnotí stupni hodnocení:

1 - velmi dobré,

- žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu;
- ojediněle se dopouští méně závažných přestupků;
- žák je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

2 - uspokojivé,

- chování žáka je v rozporu s pravidly slušného chování a s ustanoveními školního řádu;
- žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo školního řádu;
- opakovaně se dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy;
- ohroží bezpečnost a zdraví vlastní nebo jiných osob.

3 - neuspokojivé.

- chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování;
- žák se dopustí takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob;
- záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

### **III. Celkové hodnocení žáků na vysvědčení**

(9) Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

**a) prospěl(a) s vyznamenáním,**

- b) prospěl(a),**
- c) neprospěl(a),**
- d) nehodnocen(a).**

(10) Žák prospěl s vyznamenáním, není-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v žádném povinném předmětu horší než stupeň 2 - chvalitebný a průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,50 a chování je hodnoceno jako velmi dobré.

(11) Žák prospěl, není-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 - nedostatečný.

(12) Žák neprospěl, je-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 - nedostatečný nebo není-li žák hodnocen z některého předmětu na konci druhého pololetí.

(13) Žák je nehodnocen, pokud ho není možné hodnotit z některého předmětu na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu.

#### **IV. Komisionální zkoušky**

(14) Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:

- a) koná-li opravné zkoušky,
- b) koná-li komisionální přezkoušení,
- c) koná-li zkoušku pro doplnění podkladů pro hodnocení v náhradním termínu,
- d) z podnětu ředitele školy, když zjistí, že při hodnocení žáka došlo k porušení pravidel obsažených ve školním řádu,
- e) studenti distanční formy studia – konají-li řádnou zkoušku z předmětu.

(15) Vyučující může žáka na konci pololetí nehodnotit, pokud absence žáka přesáhne jednu pětinu hodin daného předmětu v pololetí.

(16) Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

(17) Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl. Komisionální zkoušku z důvodu uvedeného v odstavci 14 písm. a) může žák ve druhém pololetí konat nejdříve v měsíci srpnu příslušného školního roku, pokud zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka nedohodne s ředitelem školy dřívější termín; v případě žáka posledního ročníku vzdělávání vyhoví ředitel školy žádosti o dřívější termín vždy.

(18) Podrobnosti týkající se konání komisionální zkoušky včetně složení komise pro komisionální zkoušky (předseda, zkoušející, přísedící), termínu konání zkoušky a způsobu vyrozumění žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka o výsledcích zkoušky stanoví ředitel školy a zveřejní je na přístupném místě ve škole. Výsledek zkoušky je zapsán do pedagogické dokumentace žáka jako jeho hodnocení v daném předmětu a pololetí.

(19) Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze 2 povinných předmětů, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy.

(20) Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku.