

**Zpráva založená na výsledcích vlastního hodnocení školy  
podle MODELU ZVYŠOVÁNÍ KVALITY ŠKOLY**

Škola: Wichterlovo gymnázium, Ostrava – Poruba, příspěvková organizace

Ředitel: PaedDr. Antonín Balnar, PhD.

Datum: 20. 9. 2010

**Hodnotitel: Mgr. Jan Netolička**

Zpráva odeslána zřizovateli dne: 21.9.2010

## Úvodem

Tento dokument obsahuje popisný závěr z vlastního hodnocení školy provedeného dle *Modelu zvyšování kvality školy*.

Pro každou podoblast shrnuje základní informace vyplývající z podkladů pro hodnocení a navrhuje opatření pro plán rozvoje školy s cílem zlepšit výsledky příštího hodnocení školy. Hodnotitelé se nově snažili odpovědět na konkrétní, předem stanovené otázky, které zároveň popisují cíle autoevaluace.

Vzhledem k prodloužení období, za které je autoevaluace vypracována, o jeden rok, se hodnotitelé v posledním roce zaměřili na nové metody a oblasti hodnocení.

Hodnotitel pracoval s komisí pro autoevaluaci školy a všechny závěry jsou výsledkem práce této komise.

## Základní informace o škole

### *Charakteristika školy*

Wichterlovo gymnázium, Ostrava-Poruba, příspěvková organizace (dále jen Wichterlovo gymnázium) je střední škola určena ke vzdělávání žáků ve věku 12 až 19 let. Mladší žáci (tj. žáci nižšího gymnázia) plní povinnou devítiletou školní docházku.

### *Možnosti studia*

Wichterlovo gymnázium nabízí tyto obory studia:

- 79-41-K/81 gymnázium všeobecné; osmiletý studijní program, denní forma studia;
- 79-41-K/41 gymnázium všeobecné; čtyřletý studijní program, denní forma studia
- 79-41-K/801 gymnázium všeobecné; osmiletý studijní program, denní forma studia; Tento obor je od školního roku 2007/2008 pouze dobíhající;
- 79-41-K/401 gymnázium všeobecné; čtyřletý studijní program, ve kterém je možná denní forma studia i distanční forma studia (max. kapacita 20 studujících při zaměstnání). V tomto oboru ve školním roce 2009/2010 ukončili vzdělávání poslední studenti a další přijímací řízení už nebude vypsáno;
- 79-41-K/402 gymnázium – matematika; čtyřletý studijní program, denní forma studia. Tento obor je od školního roku 2009/2010 pouze dobíhající.

Celková kapacita školy je 720 žáků, což odpovídá maximálně 24 třídám denního studia.

### *Areál školy a její poloha*

Wichterlovo gymnázium se nachází v klidné části Ostravy-Poruby. Komplex školy je tvořen dvěma budovami, mezi kterými se nachází sportovní areál školy. Hlavní budova školy je z roku 1955 a má čtyři nadzemní podlaží; vchod (i bezbariérový) je z ulice Čs. exilu. Vedlejší budova, tzv. Domeček, je z roku 1966 a slouží zejména pro výuku jazyků. V Domečku jsou většinou menší učebny.

Ulice Čs. exilu je jednosměrná a je napojena na Hlavní třídu, která tvoří hlavní porubský bulvár. Tím je zajištěna výborná dopravní dostupnost: v okolí školy jsou zastávky MHD – tramvaj číslo 3, 7, 9, 8 a 17 (zastávky Fakultní nemocnice a Poruba vozovna); autobusy 37, 40 (zast. Nábřeží), 54, 56, 58 (zast. Alšovo náměstí), 46 (zast. Poruba vozovna), 43, 45 a 65 (zast. Nezvalovo náměstí). Gymnázium se nachází v blízkosti kampusu VŠB –TU a FNsP Ostrava-Poruba, což znamená, že může těžit z dobrého spojení s okolními obcemi

zřízeného primárně pro tyto instituce (včetně spojení vlakového). Výrazně se tak zvětšuje spádová oblast školy.

Škola sousedí s DK Poklad a v její blízkosti se nachází porubský kostel a radnice.

#### *Vybavení školy*

V **hlavní budově** školy je 21 kmenových učeben, z nichž některé slouží i jako učebny odborné. Specializovaných učeben je v budově celkem čtrnáct - laboratoře fyziky, chemie a biologie, učebny zeměpisu, fyziky, biologie, literatury, 2x matematiky, 2x informatiky (IVT), multimediální učebna (MMU), ateliér a váhovna. Všechny odborné učebny jsou vybaveny odpovídající didaktickou technikou, kterou průběžně modernizujeme.

V učebnách IVT a MMU je celkem 35 počítačů připojených k internetu, které mohou žáci využívat i mimo výuku. Kromě toho byly na chodbu před učebny instalovány dva počítače s připojením k internetu, které jsou přístupné kdykoli, jeden stejný terminál je k dispozici žákům ve vedlejší budově. *Bližší informace i ICT vybavenosti školy si můžete přečíst v ICT plánu, který je k nahlédnutí na sekretariátu školy.* V prvním nadzemním podlaží je situováno ředitelství školy a sekretariát.

Všichni žáci mají dále k dispozici šatní skříňky v suterénu školy. Stravování žáků je zajištěno ve školní jídelně v přízemí školy, ve kterém se nachází i bufet a nápojový automat. Druhý je umístěn v Domečku.

**Vedlejší**, dvoupodlažní **budova** má 8 odborných jazykových učeben. Všechny učebny byly nově vybaveny audio soustavou, na níž je možno připojit libovolné zvukové zařízení. Dále zde najdeme odbornou učebnu pro výuku ZSV, hudebnu, dvě kmenové učebny a knihovny (učitelská a žákovská). V knihovnách je více než třináct tisíc svazků. Nově byla v této budově zřízena multimediální učebna pro výuku jazyků vybavení interaktivní tabulí. V přízemí je dílna a sklady pro údržbu školy.

Tělocvičny a posilovna jsou situovány v samostatném bloku hlavní budovy. Školní hřiště je situováno mezi budovami a skládá se z beach volejbalového hřiště, volejbalového hřiště, tenisového kurtu, který může sloužit i pro nohejbal a florbal, baseballového hřiště, fotbalového hřiště a běžecké dráhy s doskočištěm.

Tělocvičny a hřiště jsou smluvně k dispozici po dohodě s vedením školy zájemcům z řad širší porubské veřejnosti.

V celé škole je nově k dispozici WI-Fi síť, na níž se mohou žáci zdarma připojit.

#### *Žáci školy*

K dennímu studiu se na Wichterlovo gymnázium mohou hlásit žáci pátých a devátých tříd základních škol. Aby byl jejich přestup co nejméně náročný, snažíme se se základními

školy spolupracovat dlouhodobě. Jejich žáci tak nepřichází do zcela neznámého prostředí a o studiu jsou dobře informováni nejen klasickými cestami (Dny otevřených dveří, webové stránky školy). Podle výsledků dotazníkových šetření s žáky i s jejich rodiči, vybírají si naši školu pro její kvalitu a náročnost. Dlouhodobý cíl Wichterlova gymnázia je vychovávat vyspělé osobnosti výborně připravená jazykově i odborně na další studium a následné uplatnění v praxi.

Učitelé školy mají zkušenosti s prací s mimořádně nadanými žáky. Jejich talent se snažíme dále rozvíjet. Sociálně znevýhodnění žáci se rovněž mohou zapojit do všech akcí školy, protože jim to plnohodnotně umožňuje občanské sdružení Okna. Přístup do hlavní budovy školy je bezbariérový, v roce 2008 byl pro tělesně postižené vybudován výtah. Zjednodušil se tak i přístup žáků tělesně postižených a imobilních. V odůvodněných případech může ředitel školy schválit individuální studijní plán žáka.

Mimoškolní aktivity rozvíjíme ve spolupráci s občanským sdružením Okna, jehož členy jsou učitelé, žáci a jejich rodiče. V minulých letech vznikly například tyto kroužky a kluby: žurnalistický, anglický, tvorby www stránek, Exil skupina první pomoci, dramatický atd.

Všichni žáci školy mají studijní průkazy.

Naší snahou je maximálně se věnovat všem žákům a volit k nim individuální přístup.

### *Učitelé školy*

Pedagogický sbor tvoří ředitel, dva zástupci ředitele a interní učitelé všeobecně vzdělávacích předmětů v odpovídajícím počtu. Mírnou početní převahu mají ženy. Všichni učitelé mají požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost, popřípadě si ji doplňují dalším studiem. Vzhledem k dobré spolupráci s vysokými školami v regionu působí někteří učitelé školy jako didaktici předmětů a vysokoškolští pedagogové zase prezentují své katedry na Wichterlovu gymnáziu.

Na škole působí výchovný poradce, metodik prevence patologických jevů a metodik environmentální výchovy. **Ve školním roce 2008/2009 byla zřízena funkce školního psychologa.** Externě spolupracujeme s odborníky z pedagogicko-psychologické poradny. Problémy s možným výskytem šikany, drog a dalších patologických jevů nepodceňujeme a proto se snažíme zajišťovat mnoho besed a návštěv specializovaných institucí. V minulých letech to bylo především Dramacentrum pro žáky nižšího gymnázia a Renarkon a adaptační kurzy pro žáky vyššího gymnázia, respektive jejich prvních ročníků. V průběhu takové výuky jsou namodelovány takové situace, které mohou nastat v běžném životě a se kterými se žáci v běžné výuce nesetkají. Žáci se do her aktivně zapojují a musí dodržovat její jasná pravidla. Jasně se tak ukazují role ve skupině a vztahy mezi jednotlivci. Učitel

tak má možnost poznat postavení žáků ve skupině a udělat si objektivnější názor na třídní kolektiv. Další přínos z pohledu učitele je v lepším poznání povahových rysů žáků a vzájemný kontakt s dětmi se prohloubí. Volíme především takové programy, ve kterých se prohlubuje samostatnost, kreativita, sebepoznání, komunikace, kooperace a aktivní řešení problémů.

Další profesní růst je dán rovněž průběžným vzděláváním v rámci DVPP a ICT znalostí v rámci SIPVZ. Učitelé jsou pravidelně proškolení z PO a BOZP.

Odpovídající zázemí mají ke své práci i učitelé školy. Všechny kabinety jsou vybaveny výpočetní technikou a telefonem. Kabinety jsou ve všech patrech a budovách školy a je tak zajištěn optimální dozor nad žáky.

### *Spolupráce*

Wichterlovo gymnázium má dlouhodobé smlouvy o spolupráci s Ostravskou univerzitou, Vysokou školou báňskou – Technickou univerzitou a Masarykovou univerzitou Brno, ale pravidelně spolupracujeme i se školami základními. Na mezinárodní úrovni spolupracujeme se středními školami z Polska, Slovenska a Rakouska, v rámci projektu Socrates, který skončil ve školním roce 2007/2008, i mimo něj. Spolupráce se projevuje v rámci studenských i učitelských návštěv například při příležitosti Moravskoslezského matematického šampionátu.

Na projektech spolupracujeme i s městem Ostrava, obcí Poruba a zřizovatelem – KÚ Moravskoslezského kraje.

Abychom žáky vedli i k sociálnímu citění, zapojujeme se do humanitárních projektů. Žáci organizují dobročinné sbírky například pro SOS dětské vesničky, Světlušku, AIDS centrum FNŠP, boji proti rakovině. Při Wichterlově gymnáziu působí Exil skupina první pomoci Českého červeného kříže.

Na poli kulturním patří mezi nejdůležitější partnery školy Národní divadlo moravskoslezské, Komorní scéna Aréna a Státní vědecká knihovna v Ostravě.

Volnočasové aktivity žáků konzultujeme a připravujeme ve spolupráci s domovy dětí a mládeže.

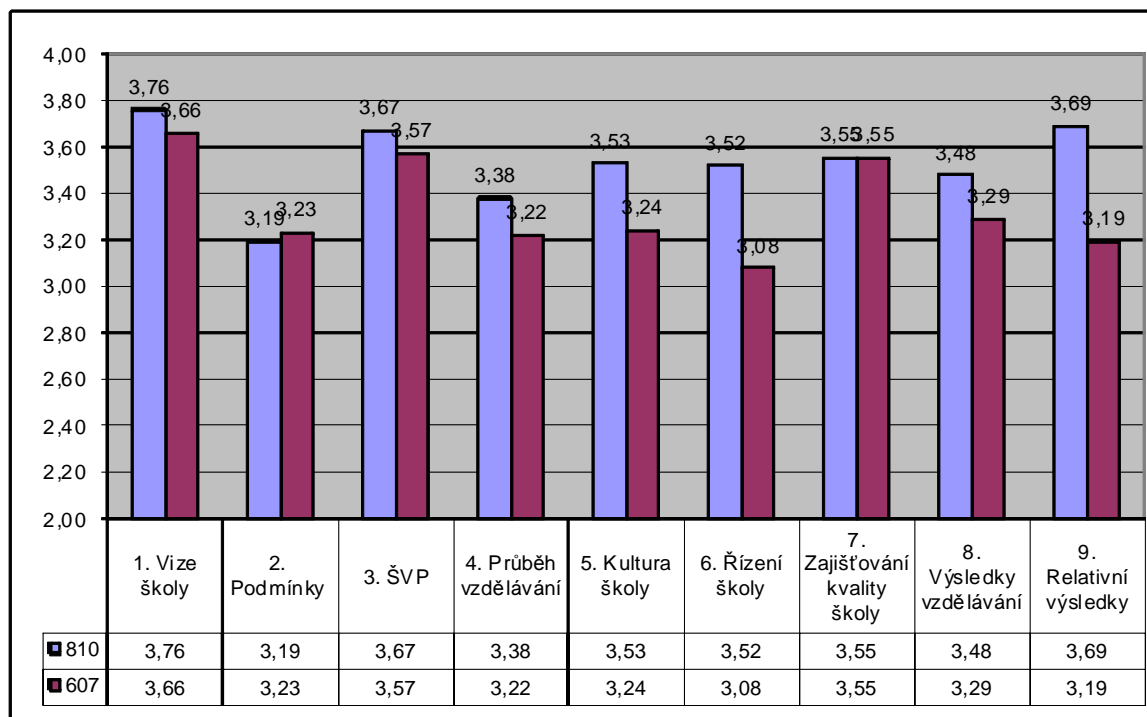
Významná je i spolupráce i se školskou radou a rodiči žáků a jejími zákonnými zástupci.

## Hodnocené oblasti

### Celkové srovnání období 2008-2010 a 2006-2007

Poprvé bylo možné srovnat výsledky hodnocení dvou období. Hodnocení probíhalo podle metodiky vypracované v rámci projektu Kvalita školy, kterou vytvořilo Metodické a evaluační centrum, s.r.o. a Ostravská univerzita. Jednotlivé oblasti byly rozděleny na podoblasti, v rámci kterých se dále hodnotily konkrétní problémy a jevy, a to bodovou stupnicí 0-4, kde 4 = velmi dobrá a 0 nevyhovující. Výsledné hodnocení prováděla komise pro autoevaluaci na základě všech podkladů a dílčích hodnocení nashromážděných během hodnoceného období.

Celkové průměrné hodnocení školy se oproti předchozímu období zlepšilo z hodnoty 3,30 na 3,51, což představuje zlepšení o 5%. K nejvýraznějšímu zlepšení došlo v oblastech *Výsledky práce školy vzhledem k podmínkám a ekonomickým zdrojům* a *Řízení školy*. Zcela na stejné (třebaže nadprůměrné) hodnotě pak zůstala oblast *Zajišťování kvality školy*. V jediné oblasti došlo ke zhoršení hodnocení, a to v případě *Podmínek pro vzdělávání*. Přehledné srovnání jednotlivých oblastí nabízí následující graf.



## Oblast 1: Vize školy

Hodnocení této oblasti není vyžadováno vyhláškou, my ji však považujeme za natolik klíčovou, že jsme se rozhodli ji do autoevaluace zařadit. V konkurenci mnoha gymnázií je nezbytné, aby měla naše škola jasně popsány cíle a vize a také, aby s nimi byli seznámeni a identifikováni všichni zaměstnanci, žáci (současní i budoucí) a rodiče. Jedině tak je možné vystoupit z uniformity a stát se pro veřejnost výraznou institucí, s níž bude pro všechny výše zmíněné snadné se identifikovat.

V této oblasti je hodnoceno zejména **strategické plánování školy a skloubení krátkodobých cílů s těmi dlouhodobými (vizí školy)**. V hodnoceném období se poprvé vyučovalo podle školního vzdělávacího programu a bylo tak možné hodnotit, do jaké míry se podařilo zapracovat vizi školy do ŠVP.

Tato oblast jako celek je stejně jako v předchozím období nejlépe hodnocenou oblastí ze všech, její hodnocení je navíc ještě o 0.1 bodu lepší. Vypovídá to o skutečnosti, že cíle školy jsou i nadále jasně a srozumitelně vytyčené a plně v souladu s očekáváním a potřebami klientů školy, jejichž názor byl samozřejmě jedním z podkladů pro hodnocení. Učitelé jsou navíc s cíli ŠVP i školy dobře seznámeni, rozumí jim a považují je za přiměřené, což je základní předpoklad pro to, aby je mohli plnit v praxi.

### Podoblast 1.1 Vize školy a hodnoty

Vize školy je popsána v těchto dokumentech školy:

Školní vzdělávací program (nižší gymnázium)

Školní vzdělávací program (vyšší gymnázium)

Dlouhodobá strategie školy

Plán školy na příští období

Tyto dokumenty byly aktualizovány tak, aby škola zůstala i nadále konkurenceschopná ve stále náročnějším konkurenčním prostředí na poli gymnázií.

Vzdělávací program je přizpůsoben zájmu žáků i požadavkům vysokých škol. Pro jednotlivé obory i předměty jsou zpracovány plány práce (v rámci předmětových komisí), které respektují dlouhodobé i krátkodobé cíle školy. Ty jsou pravidelně aktualizovány. Díky úzkým vazbám na Ostravskou univerzitu (jsme fakultní školou), Masarykovu univerzitu (smlouva o partnerství) a VŠB-TU (společné projekty) jsme schopni



aktualizovat vzdělávací programy i plány školy tak, aby šance našich absolventů na přijetí a další uplatnění na VŠ byly co nejvyšší.

## Podoblast 1.2 Cíle a školní vzdělávací program (ŠVP)

ŠVP pro nižší gymnázium (obor 79-41-K/81) byl uveden do praxe ve školním roce 2007/2008. V následujícím školním roce byly zahájeny práce na tvorbě ŠVP pro obory 79-41-K/41 a 79-41-K/81 (vyšší gymnázium). Vzhledem k náročnosti procesu byl **počet koordinátorů ŠVP rozšířen na dva**, přičemž jeden má na starosti monitoring, hodnocení a případné změny ŠVP pro nižší gymnázium a druhý tvorbu ŠVP pro gymnázium vyšší. Druhý zmíněný koordinátor od školního roku 2008/2009 aktivně studuje akreditované specializační studium koordinátor ŠVP. Ve školním roce 2009/2010 byl dokonce osloven **Českou školní inspekcí** a na základě kvality našeho ŠVP požádán o **spolupráci na úrovni konzultanta**.

Pro práci na ŠVP byl zakoupen **program Smile**, který je pravidelně aktualizován. Jeho hodnocení koordinátory i učiteli je velmi dobré.

Všechny vytvořené ŠVP jsou plně v souladu s příslušnými RVP.

### Návrhy na opatření z předchozí autoevaluace:

- Aktualizovat plány práce pro jednotlivé obory tak, aby se v nich odrazily výsledky této autoevaluace.

**Výsledek:** plány jsou aktualizovány vždy na začátku školního roku. Jejich podoba byla optimalizována a sjednocena tak, aby bylo usnadněno jejich hodnocení i práce s nimi.

- Během prvních dvou let zjišťovat srozumitelnost a přiměřenost ŠVP u žáků i rodičů

**Výsledek:** zjišťování probíhá průběžně na pedagogických poradách, při třídních schůzkách, během Dnů otevřených dveří, v rámci třídnických hodin a při neformálních rozhovorech s rodiči během přijímacího řízení. Jak bylo uvedeno výše, žáci, rodiče i učitelé považují vytvořené ŠVP za přiměřené a srozumitelné.

### Klíčové otázky:

Jsou učitelé dostatečně seznámeni s vizí školy? **ANO**

Jsou cíle školy v souladu s očekáváním jejich klientů? **ANO**

## Návrhy na opatření:

- Udržet stávající systém aktualizace plánů práce
- Sledovat změny v požadavcích žáků a rodičů a reagovat na ně případným pozměněním cílů školy
- Aktualizovat vize a cíle školy vzhledem k ekonomické krizi a klesající demografické křivce
- pověřit kariérního poradce monitoringem požadavků vysokých škol na absolventy. Cílem je, aby průběžně navrhoval změny v ŠVP a plánech práce tak, aby se v nich odrážely změny v požadavcích VŠ

## Oblast 2: Podmínky ke vzdělávání

V této oblasti je hodnocen **ekonomický a sociální kontext** školy. Hodnocení oblasti je vyžadováno vyhláškou MŠMT ČR č. 15/2005 Sb.

Tato oblast jako celek je hodnocena průměrně. Navíc se jedná o jedinou oblast, jejíž hodnocení se oproti předchozímu období zhoršilo, třebaže jen o 1%.

### Podoblast 2.1 Lidské zdroje

Na konci hodnoceného období byla drtivá většina vyučujících všeobecně vzdělávacích předmětů **plně kvalifikovaná**. V průběhu hodnoceného období byla přijata jedna začínající vyučující dokončující pedagogické vzdělání, která však po roce ukončila pracovní poměr. Jeden vyučující má kvalifikaci pro výuku na druhém stupni ZŠ, ten však již zahájil rozšiřující studium.

Podařilo se zajistit druhou, plně kvalifikovanou, výchovnou poradkyni jako náhradu za plánovaný odchod do důchodu.

Ve škole působí preventista sociálně patologických jevů a **byla vytvořena pozice školního psychologa**, na němž se v průběhu hodnoceného období vystřídali dva **plně kvalifikovaní psychologové**. Tím na škole **vzniklo školní poradenské pracoviště** tvořené školním psychologem, výchovnou poradkyní (která se nyní zaměřuje na kariérní poradenství) a metodikem prevence sociálně patologických jevů.

Na škole rovněž působí koordinátor environmentální ochrany (nově zvolený, tedy dosud neabsolvoval potřebné školení), dva koordinátoři ŠVP (jeden bez kvalifikace, druhý dokončuje školení), koordinátor IVT (plně kvalifikovaný).

Přehled o pracovnících školy je přesný a pečlivě vedený, zpracováván personalistkou školy.

Dosud se nepodařilo vytvořit plnohodnotný systém sebehodnocení a zdokonalování pracovníků. Ten je samotnými pracovníky hodnocen pouze jako vyhovující. Byl však již podniknut první krok k nápravě – pracovníci školy každoročně absolvují osobní pohovor s ředitelem školy, v rámci kterého sami hodnotí svou práci, jsou hodnoceni a mají možnost vyjádřit se k chodu školy.

Nejlépe (a velmi nadprůměrně) hodnocenými oblastmi jsou:

- úvazky učitelů vzhledem k jejich odborné a pedagogické způsobilosti
- kvalifikace výchovných poradců, metodika prevence a psychologa

Nejhůře hodnocenou oblastí je sebehodnocení a zdokonalování pracovníků.

## Podoblast 2.2 Materiální zdroje

Podarilo se provést rekonstrukci (ekologizaci) vedlejší budovy, v rámci které byl opraven nejen exteriér (**zateplení, výměna oken**), ale i interiér (**podlahy, instalace ozvučení, výměna lavic, rekonstrukce toalet**). Technický stav vedlejší budovy nyní odpovídá potřebám školy.

Vzhledem ke skutečnosti, že na gymnáziu studují tělesně postižení, bylo přesně podle závěrů předchozí autoevaluace **zrekonstruováno sociální zařízení a vybudován výtah a zdvihací plošina**. Hlavní budova je tak zcela přizpůsobena potřebám tělesně postižených žáků.

Byla provedena **rekonstrukce sprch a šaten u tělocvičen**, která byla nejen nutná z hlediska zachování funkčnosti a dodržení hygienických předpisů, ale zároveň by měla **zvýšit kvalitu služeb nabízených veřejnosti** (pronájem sportoviště).

Na konci hodnoceného období vznikla potřeba provést **hydroizolaci části hlavní budovy**. Tou byl vyřešen problém s prosakováním vody do suterénu.

Vybavení je funkční, v některých případech však zastaralé. Průběžně však dochází k jeho modernizaci. Ta se navíc děje na základě konkrétních požadavků učitelů.

Vybavení ICT je s ohledem na potřeby výuky dobré. Pro žáky byly zřízeny **tři volně přístupné terminály s připojením na internet**. Celá škola je nyní **pokryta wi-fi sítí**, která je volně přístupná žákům, učitelům i veřejnosti (např. během třídních schůzek a Dnů otevřených dveří).

Na vysoké úrovni je sportovní zařízení a jeho vybavenost.

Materiální zázemí školy je využíváno veřejností, ne však plně. Využíván je prakticky pouze sportovní areál, několikrát byly pronajaty učebny externím firmám (školení, testování), jedna učebna je pronajímána autoškole.

Navzdory výše zmíněným opravám a rekonstrukcím byly komisí pro autoevaluaci následující oblasti hodnoceny podprůměrně:

- **technický stav budov** (přestože došlo k rekonstrukci);
- **odborné učebny a jejich vybavení vzhledem k potřebám ŠVP** (přestože jsou na škole nově vybavené odborné učebny biologie a zeměpisu, jazyková laboratoř s interaktivní tabulí, učebny IVT znovu vybavené výkonnějšími počítači, odborné učebny a laboratoře fyziky, chemie a literatury, zcela zrekonstruovaný výtvarný ateliér, 7 jazykových učeben vybavených novým ozvučením);
- **vybavení knihovny a studovny** (škola má učitelskou a žakovskou knihovnu, jejichž knižní fond je dle možností doplňován, obměna fondu však bude muset být

zásadnější, studovna pro žáky není z kapacitních důvodů zřízena, v knihovnách je jen jedno studijní místo s počítačem připojeným k internetu);

- **využívání materiálního zázemí širší veřejností** (viz výše).

Zcela nadprůměrně je hodnoceno sportovní zařízení a jeho vybavenost.

V závěru hodnoceného období bylo provedeno detailní hodnocení materiálního zázemí školy žáky. Ti, na rozdíl od učitelů, považují materiální zázemí školy za výborné a plně dostačující pro své studium. Dokonce v něm vidí jeden z důvodů, proč se rozhodli pro studium na našem gymnáziu. Jedinou výjimkou je hodnocení školního bufetu, který je kritizován zejména za chudý sortiment a pomalou obsluhu.

#### **Klíčová otázky a opatření pro příští hodnocení:**

Co je příčinou přetrvávajícího špatného hodnocení materiálního vybavení navzdory skutečnosti, že oproti předchozímu stavu došlo k výraznému zlepšení?

Proč se tak diametrálně liší hodnocení materiálního zázemí u učitelů a žáků?

Upozornit provozovatele bufetu na zjištěné nedostatky.

### Podoblast 2.3 Finanční zdroje

Přiměřenost a evidence čerpání rozpočtu přímých nákladů byla hodnocena hůře než v předchozím období, přesto však stále velmi kladně stejně jako evidence a čerpání mimorozpočtových zdrojů. V evidenci nedošlo k žádné změně, stále **funguje vnitřní kontrolní systém. Škole se daří zajišťovat financování soutěží** a různých aktivit od místní komunity, sponzorů i z grantů a dotací. Poměrně velkou částku představují **finanční dary škole převážně od rodičů žáků**, k čemuž výrazně napomohl osobní kontakt s vedením i třídními učiteli. Další finanční prostředky se podařilo získat z **přípravných kurzů k přijímacím zkouškám**, které naše gymnázium nabízí od školního roku 2008/2009.

Návrhy na opatření z předchozí autoevaluace:

- Zajistit druhou kvalifikovanou výchovnou poradkyni

**Výsledek:** podařilo se zajistit a kompenzovat tak odchod bývalé výchovné poradkyně do důchodu

- Vytvořit systém sebehodnocení pracovníků nastavený tak, aby ho bylo možno využít k jejich následnému sebezdokonalování

**Výsledek:** ucelený systém stále neexistuje, pracovníci však absolvují pravidelné pohovory s ředitelem školy

- Vybudovat sociální zařízení a plošinu pro tělesně postižené studenty

**Výsledek:** bylo vybudováno

- Aktivně nabízet zázemí školy (sportovní areál) veřejnosti

**Výsledek:** zázemí školy je nabízeno v takové míře, aby jeho pronájem byl pro školu přínosem

- Dál oslovovat sponzory

**Výsledek:** podařilo se udržet sponzory z minulých let, žádný významnější se však neobjevil

- Z prostředků získaných od rodičů modernizovat učebny se zastaralým vybavením

**Výsledek:** byly modernizovány jazykové učebny, učebny IVT a výtvarný ateliér. Díky osobnímu kontaktu s rodiči získává škola z darů poměrně velké prostředky.

### Klíčové otázky:

Jsou pracovníci školy plně kvalifikováni a je jejich kvalifikace využívána? **ANO**

Jaká je spokojenost učitelů/žáků/veřejnosti s materiálním zázemím pro výuku? **MALÁ**

Odpovídá materiální zázemí potřebám školy? **Z objektivního hlediska a vzhledem k možnostem ANO, dle názoru učitelů NE.**

### Návrhy na opatření:

- Zajistit, aby i nadále všichni učitelé byli plně kvalifikovaní (při přijímání nových je plná kvalifikace prioritou);
- Vzhledem k narůstajícímu zájmu o výuku španělského jazyka zajistit ještě jednoho aprobovaného učitele tohoto předmětu a stabilizovat personální pokrytí výuky;
- Dále vylepšovat systém sebehodnocení pracovníků školy tak, aby ho bylo možno využít k jejich následnému sebezdokonalování;
- Doplnit knihovni fond zejména o díla vyžadovaná k nové maturitě;
- Zjistit, co je příčinou špatného hodnocení materiálního vybavení školy, konkretizovat nedostatky a pokusit se o nápravu (zajištění dalších mimorozpočtových finančních prostředků);

### Oblast 3: Školní vzdělávací program

V této oblasti je hodnocen **školní vzdělávací program** školy. V hodnoceném období byl do praxe uveden ŠVP pro nižší gymnázium a zároveň byl zpracováván a v posledním školním roce hodnoceného období také uveden do praxe ŠVP pro vyšší gymnázium a pro čtyřletý obor. Vzhledem k tomu byla obsahem hodnocení spíše spokojenost s výsledky práce na ŠVP. Pouze menší část učitelů měla možnost zhodnotit existující ŠVP po praktické stránce.

**Celá oblast však byla hodnocena velmi nadprůměrně, navíc lépe než v předchozím období.**

#### Podoblast 3.1 Charakteristika učících se

Cíle ŠVP považujeme za přiměřené možnostem žáků, což potvrdily zkušenosti s prvním a druhým ročníkem víceletého gymnázia. Pro kvalitnější a objektivnější hodnocení úrovně žáků se gymnázium zapojilo do **projektu KVALITA společnosti Mecops s.r.o.**, který ve spolupráci s Ostravskou univerzitou provádí **vstupní a průběžné hodnocení žáků**.

Z dlouhodobého hlediska bychom měli mít možnost velmi objektivního srovnání vstupních znalostí žáků.

Jsou zpracovány individuální vzdělávací plány pro žáky tělesně postižené, kterým byly navíc vytvořeny velmi dobré podmínky pro studium (přítomnost asistentů pedagoga, výtah a bezbariérový pohyb po škole, sociální zařízení). Podmínky pro studium žáků výjimečně nadaných a talentovaných jsou vytvářeny zejména prostřednictvím volitelných předmětů (příprava ke zkoušce FCE), soutěží a mimoškolních aktivit. Samotná strategie péče o tyto žáky by však mohla být vytvořena důkladněji.

Nejlépe (a zároveň velmi nadprůměrně) hodnocenými oblastmi jsou:

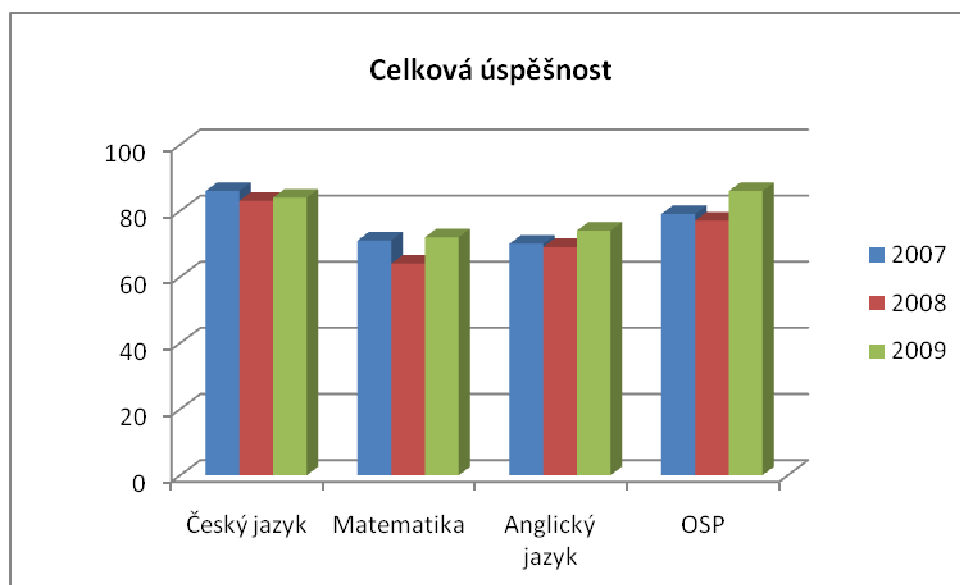
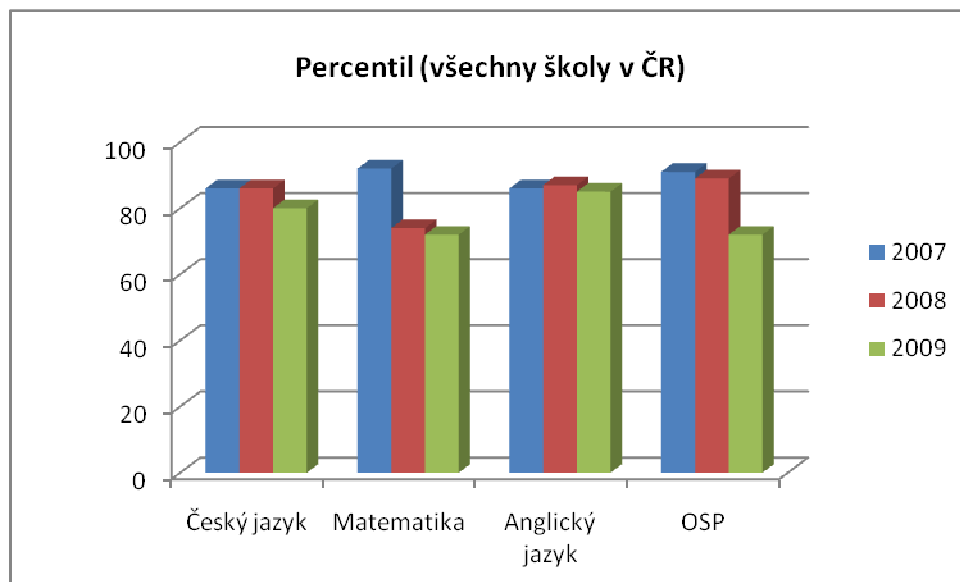
- přiměřenost cílů ŠVP k možnostem žáků
- individuální vzdělávací plány pro žáky se SVP

#### **Výsledky prvních tří testování v rámci programu KVALITA:**

Testování žáků prvních ročníků v rámci programu KVALITA bylo zahájeno ve školním roce 2007/2008 a ke konci hodnotícího období jsme tedy měli k dispozici výsledky tří ročníků, z nichž je již možné vyzorovat některé tendence. Program KVALITA poskytuje

výsledky v mnoha oblastech a většina je dále využívána vedoucími předmětových komisí, vedením školy, ale také třeba výchovným poradcem.

**Následující grafy ukazují vstupní znalosti přijatých žáků.**



Z hlediska charakteristiky žáků jsou podstatné vstupní znalosti a dovednosti, s nimiž na naši školu přichází. Z výše uvedených grafů (zejména pak z percentilu všech testovaných škol v ČR) je zřejmé, že **naše gymnázium volí žáci s velmi nadprůměrnými dovednostmi ve všech sledovaných oblastech.** Jedním z našich cílů bylo posílit image Wichterlova gymnázia jako gymnázia všeobecného, nikoli zaměřeného na matematiku. To, společně s faktem, že již nepřijímáme třídy se zaměřením na matematiku, vysvětluje pokles percentilu u matematiky. Ostatní hodnoty zůstávají po na podobné úrovni, což lze



vzhledem ke stále omezenějšímu výběru a rostoucí konkurenci považovat za výrazný úspěch. Znamená to, že vstupní **kvalita přijímaných žáků navzdory celorepublikovému trendu neklesá**. To potvrzuje i jiné číslo, které již není součástí výsledků programu KVALITA. **Průměrný prospěch žáků přijatých** na Wichterlovo gymnázium byl v roce 2008 **1,14**, v roce 2009 **1,13**, což byl druhý nejlepší výsledek mezi všemi školami v Severomoravském kraji, a v roce 2010 ještě o setinu klesl na hodnotu **1,12**.

Neméně podstatné a zajímavé je číslo udávající **počet žáků, kteří měli studium na Wichterlově gymnáziu jako svou prioritu**. Toto číslo je dlouhodobě **vyšší než 90%** (v roce 2008 dokonce 99%). V systému tří přihlášek jde o podstatnou informaci. Zájem o studium na Wichterlově gymnáziu je tedy zatím takový, že na rozdíl od drtivé většiny jiných škol (včetně gymnázií) nebylo dosud nutné vypisovat jiné než první kolo přijímacího řízení.

#### **Závěr:**

Wichterlovu gymnáziu se daří držet stejnou kvalitu přijímaných žáků i takový zájem o studium, že přes klesající demografickou křivku nemá problém naplnit všechny otevřené třídy velmi kvalitními žáky.

### Podoblast 3.2 Školní vzdělávací program

ŠVP byl poprvé realizován ve školním roce 2007/2008.

Obsahuje všechny požadované části, přesně formulované klíčové kompetence a naprostá většina učitelů ho považuje za přiměřený k podmínkám školy.

Hodnoceno na základě prozatímní krátké zkušenosti jsou velmi dobře zpracovány klíčové kompetence žáků a vhodnost časové dotace a posloupností jednotlivých částí ŠVP.

Nejlépe (a zároveň velmi nadprůměrně) hodnocenými oblastmi jsou:

- přiměřenost ŠVP k podmínkám školy
- klíčové kompetence v ŠVP
- vhodnost časové dotace a posloupnosti jednotlivých částí ŠVP

### Podoblast 3.3 Organizace vzdělávacího procesu školy

Rozvrh hodin zhruba odpovídá potřebám školy i žáků. K několika zásadním změnám došlo v oblasti časového rozvrhu stravování žáků. Nejprve se podařilo vyřešit problém s přeplněností školní jídelny a stravování žáků bylo rovnoměrněji rozloženo (volné hodiny a přestávky na oběd). Následně však především **žáci však vyjádřili s volnými hodinami značný nesouhlas**, proto dojde od školního roku 2010/2011 k další úpravě systému rozvrhů.

Zároveň vyšlo vedení vstříc požadavku studentů na omezení nultých hodin (začátek v 7:00). Cílem příští autoevaluace by mělo být zhodnocení těchto provedených změn.

Jako ne zcela vyhovující se ukázal **systém dozorů**, proto byly na konci hodnoceného období rovněž plánovány změny, které se plně projeví až ve školním roce 2010/2011.

**Školní řád** byl zpracován dle platných předpisů a odpovídá potřebám školy i žáků. Je průběžně aktualizován a je velmi kladně hodnocen. S jeho další aktualizací se počítá v souvislosti právě s výše uvedenou změnou systému dozorů.

Stejně pozitivně je hodnocen **informační systém školy**, který byl v posledních dvou letech optimalizován. Učitelé dostávají většinu informací zdvojeně v papírové i elektronické podobě, tendence je však omezovat komunikaci na elektronickou formu. Pro komunikaci s žáky jsou zřízeny tematicky zaměřené nástěnky, závažnější informace jsou oznamovány školním rozhlasem.

Zásadní změnou by mělo být **zavedení plně elektronických třídních knih**, které je plánováno od školního roku **2010/2011**. Funkčnost systému bude předmětem hodnocení v dalším období.

Výraznou změnou prošly **webové stránky školy**. Použitý redakční systém umožňuje prakticky všem učitelům vkládat příspěvky. Informovanost žáků i veřejnosti je tak na vynikající úrovni. **Prakticky ve všech hodnoceních (žáci, rodiče, vyučující) je současná podoba a aktuálnost webových stránek považována za jednu z největších předností školy.**

Interakce školy s komunitou na organizaci vzdělávacího procesu není nijak významná a zůstala zhruba na stejné úrovni jako v předchozím období. Rodiče i žáci mají možnost se

vyjádřit k rozvrhu, vzhledem k maximálnímu využití prostor školy (zejména tělocvičen a odborných učeben) je však možnost systémové změny ve vytváření rozvrhu minimální. **Na základě podnětů byly změněny semináře na jednoleté a jejich zaměření je daleko užší.**

Vznikl poměrně spravedlivý **system organizace zahraničních exkurzí**, který je založen na pravidelném střídání destinací v závislosti na jazyku, kterým se v dané zemi hovoří. Cílem bylo zajistit, aby každý z žáků měl v průběhu studia možnost navštívit zemi, v níž se hovoří jazykem, který studuje. Po dvou letech se zatím systém zdá být funkční a je velmi pozitivně hodnocen učiteli i žáky.

K výraznému zlepšení však došlo v oblasti informovanosti rodičů (i žáků) o výsledcích vzdělávání. **Byla uvedena do praxe elektronická evidence známek** a rodiče i žáci tak mají možnost prohlížet si známky ze kteréhokoli počítače připojeného k internetu.

Návrhy na opatření z předchozí autoevaluace:

- Vytvářet individuální vzdělávací plány pro žáky nadané a talentované  
**Výsledek:** ŠPP se v průběhu minulých dvou let teprve formovalo a vytvářelo plán činnosti, rozdělovaly se kompetence jednotlivých pracovníků a pracovalo se na individuálních vzdělávacích plánech pro tělesně postižené žáky. Strategii rozvíjení schopností žáků výjimečně nadaných je stále třeba vypracovat. Jediným vylepšením v této oblasti **je zavedení přípravných kurzů ke zkoušce FCE pro jazykově nadané žáky** (kurzy mají formu nepovinně volitelného předmětu);
- Zajistit rovnoměrné rozdělení stravování ve výdejní době  
**Výsledek:** došlo k optimalizaci rozvrhů a kapacita výdejny je nyní naplněna mnohem rovnoměrněji. Funkčnost posledních provedených změn ovšem ještě nebyla ověřena;
- Pokusit se o větší interakci rodičů, komunity a školy s cílem případně ovlivnit vzdělávací proces  
**Výsledek:** Na základě podnětů od rodičů i žáků samotných jsme zařadili do výuky volitelné předměty příprava ke zkoušce FCE a ochrana životního prostředí. Zároveň jsme upravili systém povinně volitelných předmětů tak, že ty jsou nyní jednoleté a zaměřené na konkrétní problematiku v rámci jednotlivých předmětů (např. moderní dějiny, biochemie, apod.)

### Klíčové otázky:

- Odpovídá současný ŠVP možnostem žáků a jejich potřebám? **ANO**
- Odpovídá současný ŠVP potřebám učitelů/veřejnosti? **ANO**
- Jsou učitelé/veřejnost se ŠVP dostatečně seznámeni? **ŠVP je**

**k dispozici na webových stránkách školy, učitelé, kteří na ŠVP pracovali, s ním seznámeni jsou, ostatní se budou seznamovat postupně s tím, jak se podle něj bude učit stále více tříd**

### Návrhy na opatření:

- Vyhodnotit změny provedené v systému rozvrhů z hlediska provozu jídelny, žáků a učitelů;
- Vyhodnotit změny provedené v systému dozorů;
- Dokončit proces zavedení elektronické třídní knihy a vyhodnotit jeho funkčnost;
- Zpracovat podrobnější strategii péče o žáky výjimečně nadané a talentované (úkol pro ŠPP);
- Dále pracovat na webových stránkách, vytvořit sekci s profily učitelů, snad i sekci pro žáky;
- Klást důraz na to, aby se učitelé stále hlouběji seznamovali se ŠVP, průběžně jej hodnotili a dávali co největší zpětnou vazbu koordinátorům ŠVP

## **Oblast 4: Průběh vzdělávání**

V této oblasti jsou hodnoceny **pedagogické procesy** školy, jako například vhodnost metod, využívání pomůcek, ICT, apod. Hodnocení oblasti je vyžadováno vyhláškou MŠMT ČR č. 15/2005 Sb.

Tato oblast jako celek byla hodnocena průměrně, oproti předchozímu období však došlo ke zlepšení o 0,16 bodu.

### **Podoblast 4.1 Vyučování**

Stále velmi pozitivně je hodnocena vhodnost stanovených cílů výuky vzhledem k předpokladům žáků, komunikace ve vyučování i vhodnost metod hodnocení žáků učitelem. Jak již bylo zmíněno v hodnocení bodu 1, učitelé rozumí vizím školy a jsou schopni v souladu s nimi vhodně zvolit cíle výuky. Skutečnosti, že je vysoce hodnocena komunikace ve vyučování, značně napomáhají samotní žáci, ale také učitelé a atmosféra v hodinách je tak velmi často nadšená a pracovní. V rámci třídních kolektivů se samozřejmě vyskytly výjimky. Situaci v nich se řeší intenzivněji po příchodu školního psychologa.

Nedostatky spatřují žáci i učitelé ve využívání různých organizačních metod a forem výuky (třebaže zde došlo k výraznému zlepšení – o 15%). Ty je stále více třeba modernizovat a přizpůsobovat moderním trendům. Tomu by mělo napomoci i zapojení Wichterlova gymnázia do projektu Synergie, v němž je partnerem Ostravské Univerzity, v rámci kterého by měla být učitelům dána možnost dále se vzdělávat v rámci didaktiky svého oboru.

Se všemi ostatními vlastnostmi vzdělávacího procesu jsou žáci i vyučující spokojeni.

### **Podoblast 4.2 Učení se žáků**

V předchozím období bylo velmi průměrně hodnoceno využívání učebnic, ICT a jiných výukových objektů v procesu učení se žáka. Zde došlo k poměrně výraznému zlepšení, zřejmě i následkem investice do vybavení učeben a obměny učebnic v některých předmětech. Jde zejména o jazyky, neboť byla provedena obměna používaných řad i nakladatelství. Byly vždy vybrány učebnice, které jsou již zpracovány podle požadavků k nové maturitě.

Na nízké úrovni i nadále zůstává využívání sebehodnocení žáků. Důraz na tuto formu hodnocení byl zahrnut do všech ŠVP a je zdůrazňován na poradách předmětových komisí.

Podle učitelů klesla také míra odpovědnosti žáků za své učení a jejich aktivita a zapojení ve výuce. Na tuto oblast by se v příštím hodnoceném období měly zaměřit hospitace.

Nejhůře hodnocenou oblastí je využívání sebehodnocení žáků.

Návrhy na opatření z předchozí autoevaluace:

- V rámci jednotlivých předmětových komisí pracovat na začlenění nových metod a forem výuky

**Výsledek:** v hodnocení této oblasti došlo k výraznému zlepšení, nicméně i tak zůstává slabým článkem hodnocení průběhu vzdělávání. Zlepšení naznačuje, že zvolená cesta (modernizace vybavení a aktivní práce s učiteli) je správná. Toto opatření zůstává prioritou v následujícím období.

- Dávat žákům větší prostor pro sebehodnocení a následně ho využívat. V případě pozitivní zkušenosti zavést pravidelné sebehodnocení žáků.

**Výsledek:** hodnocení této oblasti zůstalo na stejně nízkých hodnotách. Potřeba sebehodnocení žáků byla zdůrazněna v nově vzniklém ŠVP. I nadále je třeba pracovat zejména s učiteli.

Klíčové otázky:

Jsou využívané metody výuky vhodné vzhledem ke stanoveným cílům?	<b>ANO</b>
Jsou žáci odpovědní za své učení?	<b>MÁLO</b>
Je dostatečně využíváno sebehodnocení žáků?	<b>NE</b>
Mají žáci možnost pracovat samostatně i v týmu/zapojit se aktivně do výuky?	<b>MÁLO</b>

Návrhy na opatření:

- V rámci jednotlivých předmětových komisí dále pracovat na začlenění nových metod a forem výuky
- Nabízet učitelům možnost dalšího profesního růstu v rámci DVPP a v rámci projektu Synergie
- Snažit se i nadále prosazovat sebehodnocení žáků jako podstatnou část hodnocení, ale i vyučovacího procesu jako takového
- Využívat takové metody a formy výuky, aby byli žáci více odpovědní za své učení a aktivně se zapojovali do výuky

- Zaměřit kontrolní činnost (hospitace) na výše zvedené problémy

## **Oblast 5: Kultura školy**

V této oblasti je hodnocena atmosféra vztahů ve třídách, na chodbách i ve sborovně, spolupráce s rodiči, ale také např. výchovné poradenství. Hodnocení oblasti je vyžadováno vyhláškou MŠMT ČR č. 15/2005 Sb.

Tato oblast jako celek byla hodnocena nadprůměrně a oproti předchozímu období zde došlo k druhému nejvýraznějšímu zlepšení (o 10%).

### **Podoblast 5.1 Podpora školy žákům a studentům**

Protože přesné měření klimatu a atmosféry je složité, bylo na hodnocení této oblasti použito nejvíce různých metod, které byly následně vyhodnoceny komisí pro autoevaluaci s těmito výsledky:

**Ve škole převládá optimistická atmosféra, důvěra a očekávání úspěchu.** Žáci mají k dosažení úspěchu maximální podporu ze strany učitelů i vedení.

**Pochvaly a odměny převyšují tresty.** U tohoto dílčího hodnocení dokonce došlo ke zlepšení o 20% na maximální možnou hodnotu.

### **Podoblast 5.2 Spolupráce s rodiči**

Rodiče jsou standardně informováni o dění ve škole na třídních schůzkách, během konzultací a prostřednictvím webových stránek. Ty byly na základě výsledků předchozí autoevaluace zcela přepracovány. Zřejmě i díky zlepšené komunikaci se rodiče více zapojují do života školy. Výborně byla hodnocena spolupráce školské rady a vedení školy. Na druhou stranu zůstalo hodnocení podpory rodičů při učení dětí na velmi nízké hodnotě. Rodiče projevují zájem o aktivity žáků, komunikace s rodiči žáků se slabším prospěchem je však stále nedostatečná. Rodiče ve velké míře vyjadřovali požadavek na zveřejnění známek žáků na internetu. Vedení školy podniklo potřebné kroky a známky jsou od školního roku 2009/2010 zpřístupněny na internetu zákonným zástupcům i žákům samotným. Systém navíc umožňuje monitorovat četnost přístupů, takže vedení školy má dostatečnou zpětnou vazbu o tom, jak je systém využíván.



### Podoblast 5.3 Vzájemné vztahy

Podle výsledků hodnocení se pracovníci a žáci vzájemně respektují a podporují a vyučující se snaží vytvářet žákům ideální podmínky pro vzdělávání. Hodnocení této podoblasti zůstalo na podobných hodnotách jako v předchozím období.

Spolupráce se zřizovatelem funguje standardním způsobem.

Zapojení a podpora místní komunity je obtížná, nicméně dařilo se organizovat akce jako například školní ples nebo jarmark, kterých se zúčastnili i lidé nepatřící mezi žáky či zaměstnance školy. Žáci se navíc organizují koncerty, které jsou částečně rovněž chápány jako akce školy. I díky tomu všemu zřejmě došlo i v této oblasti ke zlepšení.

### Podoblast 5.4 Výchové poradenství

Spolupráce s úřady práce a zaměstnaneckými agenturami z hlediska umístování absolventů v podstatě neexistuje, je to však samozřejmě zaviněno charakterem gymnázia, neboť drtivá většina absolventů ve studiu po maturitě pokračuje. Naše škola je však fakultní školou OU a partnerskou školou Masarykovy univerzity a VŠB TU, což znamená, že žáci mají výborné informace o možnostech uplatnění na těchto VŠ.

Spolupráce školy s pedagogicko-psychologickou poradnou, prevence sociálně patologických jevů funguje příkladně. Podávání informací a poradenství o možnosti studia na vysokých školách by se mělo ještě zlepšit, zejména poté, co bylo na škole zřízeno ŠPP a výchovný poradce se mohl více zaměřit na kariérové poradenství.

### Podoblast 5.5 Práce třídního učitele

Z hlediska koordinace a informovanosti žáků a učitelů třídy pracují třídní učitelé velmi dobře. Komunikace probíhá osobně, na poradách a prostřednictvím e-mailové pošty. Třídní učitelé mají dobrý přehled o žácích jako o individualitách, a to i z hlediska jejich osobního života. Komunikace mezi žáky samotnými je rovněž na dobré úrovni. Žáci aktivně využívají nástěnek, školního rozhlasu i oficiální webové stránky školy.

Portfolia žáků nejsou oficiálně vytvářena, nicméně někteří třídní učitelé zakládají jejich úspěchy do osobních složek.

Návrhy na opatření z předchozí autoevaluace:

- Iniciovat větší zapojení rodičů do aktivit škol

**Výsledek:** částečně se to podařilo, v této oblasti je však třeba aktivně působit neustále;

- Aktualizovat webové stránky školy

**Výsledek:** Webové stránky školy byly zcela předělány a jejich hodnocení je výborné. Pro jejich provoz byl využit tzv. redakční systém, který umožňuje všem registrovaným zveřejňovat články a aktualizovat potřebné údaje. Je tak zajištěna aktuálnost i rozmanitost obsahu;

- Navrhnout, případně spustit projekt na podporu rodičů při učení dětí

**Výsledek:** Nebylo provedeno, pokusili jsme se ale lépe informovat rodiče o výsledcích studia žáků prostřednictvím internetu

- Vytvořit nebo vybrat vhodný systém na testování vzájemných vztahů na těchto úrovních: třída, ročník, škola, učitelský sbor

**Výsledek:** Podařilo se uskutečnit částečně. Při prvním hodnocení školy byl použit projekt Barvy života, jehož výsledky byly kvalitní, nicméně z dlouhodobého hlediska, jde o příliš nákladnou záležitost. Základem pro hodnocení tedy zůstávají standardizované dotazníky a strukturované rozhovory. Průběžně jsou však vyhodnocovány také internetové diskuse žáků, oficiální i neoficiální stížnosti, na hodnocení se dokonce podíleli i absolventi.

- Přijmout psychologa

**Výsledek:** Gymnázium nyní má plně obsazené ŠPP včetně kvalifikované psycholožky se školskou praxí (na částečný úvazek);

- Podporovat žáky ve vytvoření studentského senátu nebo sdružení

**Výsledek:** Studentský senát existuje a je funkční. Zprostředkovává vedení požadavky žáků a podílí se na organizaci některých akcí. Paralelně s ním hrají ve škole velkou roli redakce tří studentských novin.

### Klíčové otázky:

- |  |  |
|--|--|
| • Jaká nálada ve škole převládá?   | <b>viz 5.1, optimistická atmosféra, důvěra a očekávání úspěchu</b> |
| • Mají žáci dostatečnou podporu učitelů?   | <b>ANO</b>   |
| • Zapojují se rodiče do života školy?  | <b>ČÁSTEČNĚ</b>  |
| • Mají rodiče dostatek informací o studiu žáků?                                    | <b>ČÁSTEČNĚ</b>  |
| • Jaká je pozice Wichterlova gymnázia v rámci komunity? Jak je vnímáno veřejností? | <b>Jako velmi progresivní a pozitivní</b>                          |
| • Jaké je klima školy?   | <b>Viz 5.1 Příjemné a podporující</b>                              |

- Mají žáci dostatek informací o dalším vzdělávání? **ANO**
- Pracuje ŠPP efektivně? Jak je přijímáno žáky? **Viz 5.4, první přijetí kladné**
- Jaké je klima tříd? Jak ho ovlivňuje TU? **Viz 5.3, převládá vzájemný respekt a podpora**
- Jak funguje komunikace mezi TU a třídou/PPP/vedením/rodiči? **Viz 5.2, došlo ke zlepšení**

#### Návrhy na opatření:

- Dále iniciovat větší zapojení rodičů do aktivit škol;
- Rozšířit systém zveřejňování známek na internetu o zveřejnění absence a dále monitorovat jeho efektivitu;
- Propracovat systém kariérového poradenství, zlepšit informovanost o možnostech studia na VŠ;
- Vytvořit plně funkční a efektivní plán školního poradenského pracoviště a propagovat jeho činnost tak, aby bylo žáky i učiteli plně využito;

## Oblast 6: Řízení školy

V této oblasti je hodnocena **dynamika nakládání s dostupnými zdroji (lidskými, materiálními a finančními), organizace školy a vedení lidí**. Hodnocení oblasti je vyžadováno vyhláškou MŠMT ČR č. 15/2005 Sb.

Tato oblast byla jako celek v předchozím období hodnocena nejhůře ze všech, nyní je hodnocena nadprůměrně. Celkově došlo ke zlepšení o 11%, v některých dílčích oblastech však i o více než 20%.

### Podoblast 6.1 Plánování

Pedagogický sbor je doplňován dle potřeb školy, kvalifikace a věkového složení. Systém, jakým jsou vyučující využíváni vzhledem ke své aprobaci, byl optimalizován a je považován za velmi dobrý jak z hlediska potřeb školy, tak z hlediska požadavků samotných učitelů. Plánování materiálních zdrojů je prováděno na poradách předmětových komisí a jednotlivých úseků, vedení školy, odborové organizace i Školské rady. Vzdělávání pracovníků v rámci DVPP probíhá dle směrnic, plánu DVPP a aktuálních nabídek poskytovatelů školení.

### Podoblast 6.2 Organizace školy

Organizační struktura a školní řád jsou příkladně zpracovány a pravidelně aktualizovány. Ve školním řádu jsou nyní ošetřeny i problematické jevy, které se vyskytly v průběhu hodnoceného období.

Delegování pravomocí a úkolů je srozumitelné, jasné a odpovídá schopnostem zaměstnanců. I zde došlo k optimalizaci (změna knihovníka, metodika BOZP).

Přenos dat a informací uvnitř školy probíhá rozhlasem, přes nástěnky i elektronicky. Každý učitel má vlastní emailovou adresu, přístup k PC, na škole funguje vnitřní síť, učitelé se mohou přímo podílet na tvorbě webových stránek.

V průběhu hodnoceného období se množily stížnosti na nízký výkon počítačů, přestože 50% jich je mladších 5 let.

## Podoblast 6.3 Vedení lidí

V oblastech týmová práce, komunikace, poskytování zpětné vazby, podpora učitelů při zavádění změn došlo ke zlepšení. Vedení školy otevřeně naslouchá zaměstnancům i žákům a pravidelně jim předává všechny relevantní informace.

Systém vedení začínajících učitelů se výrazně zlepšil. Každý začínající učitel má svého uvádějícího učitele. Před i po nástupu na školu je pro nové učitele zorganizována informační schůzka s vedením školy.

Systém rozhodování o účastnících DVPP byl podřízen přípravě na novou maturitu, byl tedy považován za spravedlivější než v předchozím období.

Mírně podprůměrně byla hodnocena hospitační činnost. Nedostatky jsou především ve frekvenci hospitací. Tu bude třeba zvýšit.

## Podoblast 6.4 Kontrola

Škola má zavedené kontrolní mechanismy pro všechny základní procesy. Existuje přesná evidence zdrojů, což umožňuje práci se získanými daty, jejich vyhodnocení a opatření ke změnám.

Škola sice nemá vytvořené týmy, které zjišťují, sledují a vyhodnocují data získaná kontrolou oblasti lidských, materiálních ani finančních zdrojů, za tyto oblasti jsou však zodpovědní konkrétní pracovníci, kteří aktivně předkládají návrhy na zlepšení. Ty jsou následně posuzovány širším vedením školy.

## Návrhy na opatření z předchozí autoevaluace:

- Zlepšit komunikaci a zpětnou vazbu. Pravidelně vyhodnocovat plnění úkolů

**Výsledek:** Oproti předchozímu hodnocení došlo ke zlepšení hodnocení, zejména v oblasti vyhodnocování plnění úkolů.

- Zavést fungující systém vedení začínajících učitelů.

**Výsledek:** Systém byl vytvořen a hodnocen nadprůměrně.

- Vytvořit spravedlivý systém DVPP, aktualizovat plán DVPP;

**Výsledek:** Plán DVPP byl aktualizován zejména vzhledem k potřebě připravit učitele na novou podobu maturitní zkoušky

## Klíčové otázky:

- Jsou plány vytvářeny realisticky? Jsou funkční? **ANO**
- Nejsou někteří zaměstnanci přetěžováni? **ANO, mají však možnost se vyjádřit k zadaným úkolům a případně odmítnout**
- Funguje přenos informací mezi jednotlivými org. celky efektivně? **ANO**
- Jaká je efektivita práce na úrovni předmětových komisí? **Obecně vysoká**
- Je výběr vzdělávacích akcí v rámci DVPP v souladu s potřebami školy/zaměstnanců? **ANO**
- Jak se pracuje s výsledky hospitací? **Hospitace jsou rozebírány s jednotlivými vyučujícími formou dialogu**
- Je kontrola na různých úsecích prováděna efektivně a systematicky? **ČÁSTEČNĚ**
- Jsou výsledky kontroly využívány k nápravě? **ANO**

## Návrhy na opatření:

- Zvýšit frekvenci hospitací, poskytovat učitelům dostatečnou zpětnou vazbu;
- Pokusit se o větší systematickosti při zjišťování a vyhodnocování stavu využívání lidských, materiálních a finančních zdrojů

## **Oblast 7: Zajišťování kvality školy**

V této oblasti je hodnocena metodičnost, systematičnost a efektivita provádění autoevaluace. Autoevaluace byla dosud provedena pouze jednou, tuto oblast bylo tedy možno hodnotit v celé šíři poprvé.

### **Podoblast 7.1 Plánování vlastního hodnocení školy**

Cyklus autoevaluačních aktivit je naplánován dobře a zajišťuje, že většina oblastí je monitorována a hodnocena pravidelně.

Výstupy z autoevaluace jsou přímo využívány k plánování dalšího rozvoje školy. Důkazem je skutečnost, že většina návrhů na opatření z předchozí autoevaluace byla realizována. Menší rezervy je možno spatřit ve spolupráci hodnotících týmů.

### **Podoblast 7.2 Provádění vlastního hodnocení školy**

Autoevaluace je prováděna systematicky, používané metody a nástroje jsou poměrně úspěšné, využívání kvalitnějších profesionálních nástrojů je omezeno finančními možnostmi školy.

Zcela nadprůměrně byl hodnocen výběr priorit pro zdokonalování školy i jejich realizace. Celý proces provádění vlastního hodnocení školy se tak zatím ukazuje jako velmi přínosný.

**Návrhy na opatření z předchozí autoevaluace:**

- Aktualizovat plán vlastního hodnocení školy tak, aby celý proces pokryl dvouletý cyklus.

**Výsledek:** Splněno, změna vyhlášky však stanovila cyklus na tříletý

- Aktivně využívat poznatky a závěry z vlastního hodnocení školy

**Výsledek:** Splněno v maximální možné míře, téměř všechny návrhy byly úspěšně realizovány

**Klíčové otázky:**

- Jsou uplatňována doporučení z provedených hodnocení? **ANO**
- Spolupracují hodnotící týmy efektivně? **ČÁSTEČNĚ**
- Je hodnocení prováděno systematicky/účelně **ANO**

- Jsou používané metody, nástroje a důkazy použitelné a relevantní? **ANO**
- Vychází plán rozvoje školy z výsledků autoevaluace? **ANO**

#### Návrhy na opatření:

- Aktualizovat plán vlastního hodnocení školy tak, aby celý proces pokryl tříletý cyklus (v souladu s novelou vyhlášky)
- Aktualizovat cíle autoevaluace vzhledem ke změnám v oblasti školství (maturity, přijímací zkoušky, klesající demografická křivka)
- Zlepšit spolupráci jednotlivých hodnotících skupin



## **Oblast 8: Výsledky vzdělávání**

V této oblasti jsou hodnoceny výsledky vzdělávání žáků školy. Hodnocení oblasti je vyžadováno vyhláškou MŠMT ČR č. 15/2005 Sb.

Tato oblast jako celek byla hodnocena mírně nadprůměrně a oproti předchozímu hodnocení lépe o 5%.

### **Podoblast 8.1 Zjišťování výsledků vzdělávání**

Výsledky vzdělávání žáků jsou zjišťovány standardními metodami.

Byly využity testy CERMAT (Maturita nanečisto) a SCIO (Vektor), ty však byly v průběhu hodnoceného období nahrazeny testováním v rámci projektu KVALITA, který je zdarma a navíc umožňuje dlouhodobé sledování vývoje vstupních i výstupních znalostí žáků.

Podařilo se zavést vstupní testy ve více předmětech. Testy navíc byly sjednoceny, takže je možné srovnání v následujících letech.

Vzhledem k tomu, že množství dat z testování zatím není dostatečné, jsou využívána ke srovnání jen v omezené míře.

### **Podoblast 8.2 Zjišťování výsledků vzdělávání**

Hodnocení výsledků žáků probíhá na úrovni některých předmětových komisí (cizí jazyky, matematika, český jazyk), nově i na úrovni školy (KVALITA). Díky sjednoceným testům je možné srovnání žáků v jednotlivých letech.

Existuje evidence úspěšnosti žáků při přijímacím řízení na VŠ i srovnání výsledků maturitních zkoušek.

Výsledky žáků při vstupních testech zatím vykazují stagnující, případně mírně klesající tendenci, jedná se však o celorepublikový problém související s klesající demografickou křivkou. Stagnaci vstupních znalostí lze z výše uvedeného pohledu navíc považovat spíše za pozitivní.

Úspěšnost žáků při přijímacím řízení a v dalším studiu je naopak vysoká. Výrazně kladně jsou hodnoceny výsledky žáků zejména v anglickém jazyce a v matematice.

### **Podoblast 8.3 Další výsledky vzdělávání**

Žáci se zapojují do soutěží na všech úrovních a umísťují se často na nejvyšších příčkách.

Úspěchy jsou i nadále výraznější v olympiádách a soutěžích v odborných předmětech než ve sportovních soutěžích, což je ovšem v souladu s cíly školy.

Uplatnění žáků v dalším studiu je stále hodnoceno maximálně kladně všemi členy komise a oproti minulému období je **maximálně kladně hodnocena i prezentace školy na veřejnosti**. Její hodnocení stoupl o 20%. Škola pořádá den otevřených dveří, ples a provozuje webové stránky. Organizuje mezinárodní matematický šampionát, dějepisnou soutěž, jazykovou konferenci. Velmi úspěšná byla reklamní kampaň k přijímacímu řízení.

Nejlépe hodnocené podoblasti oblasti:

- umístění v odborných soutěžích
- prezentace školy na veřejnosti
- uplatnění absolventů v dalším studiu

Návrhy na opatření z předchozí autoevaluace:

- Vytvořit jednotný systém testování žáků zejména při vstupu, ale i při výstupu tak, aby byl využitelný pro srovnání úrovně žáků v následujících letech

**Výsledek:** systém byl vytvořen, bude však samozřejmě trvat několik let, než bude možné vysledovat nějakou tendenci

- Využívat tento systém na úrovni jednotlivých předmětů i na úrovni celé školy

**Výsledek:** testování probíhá na úrovni vybraných předmětů i na úrovni celé školy

- Prezentovat všechny kladné výsledky žáků v soutěžích i procento absolventů, kteří byli přijati k dalšímu studiu, zejména na webových stránkách školy

**Výsledek:** díky nové podobě webových stránek je možné okamžitě prezentovat vše, co se týká školy, a systém je aktivně využíván.

Klíčové otázky:

- Jsou výsledky vzdělávání zjišťovány systematicky? **ANO**
- Je hodnocení žáků prováděno v souladu se ŠVP a stanovenými kritérii? **ANO**
- Je možné srovnávat výsledky žáků s minulými obdobími **ANO**
- Jaká je úspěšnost žáků v přijímacím řízení na VŠ/u maturitních zkoušek **100% /**
- Odpovídá umístění v soutěžích, zapojení do projektů a prezentace školy na veřejnosti očekávaným výsledkům školy? **VĚTŠINOU ANO**

Návrhy na opatření:

- Začít aktivně pracovat s výsledky testování vstupní a výstupní úrovně žáků

- Získaná data účelně využít pro případnou nápravu
- Ještě zvýšit zapojení školy do projektů a dalších aktivit, nikoli však na úkor výuky
- Zopakovat úspěšnou reklamní kampaň, případně ji rozšířit i o jiné formy propagace

## **Oblast 9: Výsledky práce školy vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům**

V této oblasti je hodnocena efektivita práce školy vzhledem k podmínkám okolního prostředí. Hodnocení oblasti je vyžadováno vyhláškou MŠMT ČR č. 15/2005 Sb. Tato oblast jako celek byla hodnocena výrazně nadprůměrně a došlo zde k největšímu zlepšení oproti minulému hodnocení ze všech oblastí (v průměru o 13%). Je to zřejmě způsobeno i faktem, že zaměstnanci školy velmi negativně vnímají právě podmínky ke vzdělávání v rámci České republiky. O to výrazněji pozitivně pak hodnotí výsledky své práce i úspěchy školy.

### **Podoblast 9.1 Celkové hodnocení využívání lidských zdrojů**

Kvalifikace učitelů i ostatních pracovníků školy je využívána téměř maximálně efektivně. Je třeba pracovat na zdokonalování učitelů v hodnocených oblastech, DVPP však bylo v hodnoceném období podřízeno přípravám na novou maturitu.

### **Podoblast 9.2 Celkové hodnocení využívání materiálních zdrojů**

Prostory a budovy školy jsou využívány efektivně. Všechny pomůcky zakoupené v poslední době jsou dostatečně a účelně využívány, stejně jako ICT. Zde je však ještě možná rezerva.

### **Podoblast 9.3 Celkové hodnocení využívání finančních zdrojů**

Prostředky z mimorozpočtových zdrojů jsou využívány efektivně a účelně. Účelnost využívání prostředků na zdokonalování školy je hodnocena velmi nadprůměrně.

### **Podoblast 9.4 Dopad vlastního hodnocení a zdokonalování školy**

Z první autoevaluace bylo zřejmé, že existují oblasti, na které bude potřeba se zaměřit. Byla provedena jak korekce cílů a hodnot, tak revize plánu na zdokonalování školy. Samotná strategie vlastního hodnocení školy se ukázala jako velmi efektivní, neboť na základě prvního hodnocení byly provedeny změny, které přímo vedly k výrazně lepšímu hodnocení školy ve druhém hodnoceném období. Z tohoto důvodu byly provedeny jen kosmetické úpravy strategie hodnocení školy (např. doplnění klíčových otázek). Pro příští

období bude možné strategii optimalizovat vzhledem k nově zavedenému tříletému období (novela vyhlášky).

V následujícím období budeme provádět zejména opatření uvedená v této zprávě a zároveň budeme pokračovat v hodnocení tak, aby bylo možno srovnat jednotlivá období a z dlouhodobého hlediska zjistit, zda dochází ke zlepšení či naopak ke zhoršení kvality.

V rámci tříletého hodnoceného období bude třeba zavést pravidelný monitoring těch oblastí, kde se předpokládá rychlejší vývoj (přijímací zkoušky, komunikace s žáky, učiteli, rodiči).

#### Návrhy na opatření:

- Pracovat na efektivnějším využívání ICT (školení učitelů, PK)
- Optimalizace strategie vlastního hodnocení školy vzhledem ke tříletému období
- Nastavení pravidelného monitoringu oblastí, v nichž dochází k rychlejšímu vývoji

Další autoevaluace školy bude hodnotit období září 2010 – srpen 2013. Pravidla a časový plán pro tuto etapu budou schváleny na poradě pedagogického sboru do konce září 2010.

č.j.: GYM669/903/2010

V Ostravě dne 20.9.2010

Mgr. Jan Netolička

PaedDr. Antonín Balnar, PhD.  
ředitel Wichterlova gymnázia

Ing. Dana Kaniová, CSc.  
předsedkyně Školské rady WG