

Kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky ve školním roce 2025/2026

Ředitel Wichterlova gymnázia, Ostrava-Poruba, příspěvkové organizace stanovuje v souladu s § 24 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění, pro profilovou část maturitních zkoušek **následující způsoby hodnocení dílčích zkoušek a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek.**

1. Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť.
2. Klasifikaci žáka při maturitní zkoušce schvaluje na návrh zkoušejícího zkušební komise hlasováním.
3. U zkoušek, které se skládají z více částí konaných různou formou, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.
4. Pokud žák nevykoná úspěšně některou dílčí část zkoušky, opakuje pouze tuto dílčí část zkoušky.
5. Pokud se zkouška skládá z ústní zkoušky a obhajoby maturitní práce, zohlední zkoušející ve svém návrhu výsledného prospěchu žáka v daném předmětu hodnocení maturitní práce a její obhajoby minimálně jednou polovinou. Pokud komise dospěje hlasováním k jinému výsledku, provede se o hlasování písemný zápis.
6. Pokud se zkouška skládá z ústní zkoušky a písemné práce, tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.
7. Hodnocení části maturitní zkoušky *maturitní práce a její obhajoby* je stanoveno nařízením ředitele ze dne 1. 9. 2022, které je zveřejněno mimo jiné na úřední desce školy.
8. Hodnocení části maturitní zkoušky písemná práce je stanoveno nařízením ředitele školy ze dne 1. 9. 2022, které je zveřejněno mimo jiné na úřední desce školy.
9. Pokud při hlasování nastane rovnost hlasů, rozhoduje hlas předsedy maturitní komise.
10. Profilová maturitní zkouška:
 - a. V jednotlivých předmětech si žák losuje jedno zadání z 20 až 30 témat, která jsou platná pro jarní i podzimní zkušební období.
 - b. Maturitní zadání obsahuje název a rozvíjecí témata. Zkušební komise v rámci zkoušení nemusí ověřit znalosti ve všech rozvíjecích tématech. Rozvíjecí témata slouží k lepší orientaci žáka při přípravě na ústní maturitní zkoušku profilové části.
 - c. Příprava k ústní zkoušce trvá 15 minut, příprava k ústní zkoušce z českého jazyka a literatury a cizího jazyka trvá 20 minut. Pokud to povaha předmětu vyžaduje, může předseda zkušební komise rozhodnout o prodloužení této doby na 30 minut. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut.
 - d. Při ústní zkoušce nelze u stejné maturitní zkušební komise v jednom dni losovat dvakrát stejné téma.
11. Hodnocení profilové zkoušky se provádí podle klasifikační stupnice:
 - a. Kritéria hodnocení profilové zkoušky z cizího jazyka
Profilová zkouška z cizího jazyka se skládá ze čtyř částí: úvodu, který není bodově hodnocen (část 1), popisu a srovnání obrázků (část 2), interakce žáka a zkoušejícího (část 3) a samostatného mluveného projevu (část 4). V každé z **částí 2–4** může žák získat maximálně **9 bodů** (3 b za **zadání a obsah**, 3 b za **lexikální kompetenci** a 3 b za **kompetenci gramatickou**). **Kompetence fonologická** se hodnotí 3 body za celou zkoušku, celkem za zkoušku je možné získat **maximálně 30 bodů** (27 bodů za jednotlivé úkoly a 3 body za

fonologickou kompetenci), přičemž **30–27 bodů výborný, 26–22 bodů chvalitebný, 21–17 bodů dobrý, 16–12 bodů dostatečný, 11–0 bodů nedostatečný.**

Zadání a obsahu – posuzuje se, do jaké míry sdělení odpovídá zadání a jak je účelné, souvislost sdělení s lineárním sledem myšlenek, používané komunikativní strategie a případná potřeba pomoci zkoušejícího.

Lexikální kompetence – posuzuje se šíře a správnost slovní zásoby, jak moc případné chyby brání porozumění.

Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti – posuzuje se rozsah a správnost gramatických prostředků a PTN, jestli případné chyby brání porozumění.

Fonologická kompetence – posuzuje plynulost a srozumitelnost projevu, správná výslovnost a přirozenost intonace.

b. **Kritéria hodnocení profilové zkoušky z českého jazyka a literatury**

Hodnocení profilové zkoušky z českého jazyka a literatury se provádí podle čtyř kritérií:

Analýza uměleckého textu – část téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr; část vypravěč / lyrický subjekt, postava, vyprávěcí způsob, typy promluvy, veršovaná výstavba; část jazykové prostředky. **Literárněhistorický kontext literárního díla. Analýza neuměleckého textu** – část porozumění textu, charakteristika komunikační situace; část funkčně stylové charakteristiky textu, jazykové prostředky.

Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Každá část je hodnocena na bodové škále 0–4 body, maximální dosažitelný počet bodů je **28 bodů**, přičemž **28–25 bodů výborný, 24–21 bodů chvalitebný, 20–17 bodů dobrý, 16–13 bodů dostatečný, 12–0 bodů nedostatečný.**

c. **Kritéria hodnocení profilových zkoušek z ostatních předmětů**

Hodnocení profilové zkoušky z těchto předmětů se provádí podle tří kritérií: A) **Fakta, pojmy, pravidla, zákonitosti**; B) **Reakce na podněty, souvislosti a vztahy mezi fakty a pojmy**; C) **Celková koheze projevu**. Každá část je hodnocena na bodové škále 0–4 body, maximální dosažitelný počet bodů je **12 bodů**, přičemž **12–11 bodů výborný, 10–8 bodů chvalitebný, 8–6 bodů dobrý, 5–3 bodů dostatečný, 2–0 bodů nedostatečný.**

Podrobněji viz níže.

Kritéria hodnocení písemných prací z jazyků

Kritéria hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury

a. Písemnou práci se rozumí souvislý text, jehož rozsah je minimálně 250 slov.

b. Pro písemnou práci ředitel školy stanoví šest zadání. Zadání písemné práce je tvořeno názvem zadání, případně výchozím textem (ten může být závazný, nebo informativní) a způsobem zpracování (vymezením slohového útvaru nebo komunikační situace). Součástí zadání může být i obrázek, graf.

c. Maturant si z šesti zadání vybere jedno, které je pro něj závazné. Odkloní-li se závažným způsobem od tématu, nebo nedodrží-li slohový útvar (kritéria 1A a 1B), bude jeho práce hodnocena nula body.

d. Na vypracování práce je vymezeno 120 minut včetně času na volbu zadání.

e. Při vypracování písemné práce je povoleno použít Pravidla českého pravopisu.

f. Na volné listy je možné zaznamenávat osnovu, koncept i poznámky, nebudou však předmětem hodnocení.

g. Podmínky pro konání písemné práce mohou být pro žáky s PUP uzpůsobeny ředitelem školy v dohodě s daným školským poradenským pracovištěm.

h. **Text písemné práce se hodnotí v těchto oblastech:**

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií

1A – Téma, obsah

1B – Komunikační situace, slohový útvar

2. Funkční užití jazykových prostředků

2A – Pravopis, tvarosloví a slovotvorba

2B – Lexikum

3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu

3A – Větná syntax a textová koheze

3B – Nadvětná syntax a koherence textu

i. Při **hodnocení písemné práce** se udělují body v intervalu **od 0 do 5 v každé** ze šesti sledovaných oblastí (**1A, 1B, 2A, 2B, 3A, 3B**), body popisují výkon žáka v každé této oblasti.

Pro udělení **4 bodů** nebo **5 bodů** platí, že výkon žáka je v hodnocené oblasti velmi dobrý a že nevykazuje žádné závažné nedostatky, nebo se objevují pouze ojediněle, **5 bodů** se uděluje v případě, kdy výkon v určité oblasti lze vnímat jako nadstandardní.

Pásmo 3 bodů je popsáno v bodové škále pomocí slovního spojení „v zásadě“, např. „kompozice textu je v zásadě vyvážená“. Znamená to, že text vykazuje určité nedostatky, které však nemají závažný charakter. Udělení **1 bodu** nebo **2 bodů** již signalizuje přítomnost závažných nedostatků („ve větší míře“ – 1 bod, „často/občas“ – 2 body), které mají vliv na porozumění textu, resp. na čtenářský komfort adresáta.

Pásmo 0 bodů označuje, že text vykazuje vysokou míru nedostatků, často se zde objevují závažné chyby.

Body udělené v jednotlivých podkritériích se sčítají, stejně jako celá kritéria, celkový maximální součet je tedy **30 bodů**.

j. **Rozsah** hraje při hodnocení písemné práce formální roli, není proto zakomponován do hodnocení textu jako takového, žák nezískává žádné body za to, že minimální požadovaný rozsah splnil. Hodnotitel se na začátku hodnocení pouze rozhoduje, zda byl minimální požadovaný rozsah splněn, a zda je tedy možné začít hodnotit písemnou práci podle jednotlivých kritérií, či nikoli. Horní hranice rozsahu vymezena není.

k. Počítání slov písemné práce

Jako jedno slovo se počítají: předložky jednoslovné, spojky, zájmena, citoslovce, zkratky a zkratková slova, víceslovná vlastní jména a názvy, číslovky (720 korun = 2 slova), rozepsané datum, adresy, resp. jejich části, složená přídavná jména.

Předmětem **hodnocení je pouze autorský text žáka**. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje (ať už se jedná o výchozí text nebo název práce) se **nezapočítává** do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

l. Hranice úspěšnosti

Český jazyk a literatura	Hranice úspěšnosti písemné práce z ČJL				
Hranice úspěšnosti zkoušky	Převod procentních bodů na známku (horní hranice intervalu v procentních bodech)				
	5 (nedostatečný)	4 (dostatečný)	3 (dobrý)	2 (chvalitebný)	1 (výborný)
Procenta	0–39,9	40–49,9	50–74,9	75–89,9	90–100
Body celkem	0–11	12–14	15–22	23–26	27–30

m. Písemná práce se podílí **40 % na celkovém hodnocení profilové zkoušky** z českého jazyka a literatury.

Kritéria hodnocení písemné práce z cizích jazyků

a. Písemnou prací z cizího jazyka se rozumí vytvoření souvislého textu nebo textů v celkovém rozsahu minimálně 200 slov. Horní hranice rozsahu písemné práce vymezena není.

b. Pro písemnou práci ředitel školy stanoví čtyři zadání. Zadání písemné práce je tvořeno názvem zadání, případně výchozím textem (ten může být závazný, nebo informativní) a způsobem zpracování (vymezením slohového útvaru nebo komunikační situace). Součástí zadání může být i obrázek, nákres, graf.

c. Maturant si ze čtyř zadání vybere jedno zadání, které je pro něj závazné. Odkloní-li se závazným způsobem od tématu, nebo nedodrží-li slohový útvary (kritéria 1A a 1B), bude jeho práce hodnocena nula body. Součástí zadání jsou i dílčí požadavky (body zadání), které má žák ve své práci v odpovídající míře podrobnosti zpracovat. Pokud žák nechce být při hodnocení penalizován, je důležité, aby žádný bod zadání nevynechal. Klíčové informace a výrazy jsou v zadání vždy uvedeny tučně, aby je žák nemohl přehlédnout.

d. Na vypracování práce je vymezeno 120 minut včetně času na volbu zadání.

e. Při vypracování písemné práce je povoleno použít slovníky, tyto slovníky mohou obsahovat přílohy věnované gramatice (frázová slovesa, slovesné časy apod.), seznamy zkratk, místopisné názvy apod. Slovníky obsahující přílohy, ve kterých jsou uvedeny základní charakteristiky vybraných typů textů (např. jak napsat formální dopis nebo zprávu, v čem se liší psaní formálního a neformálního dopisu), zpracované ukázky textů, užitečné fráze k jednotlivým typům textů, vhodná oslovení/zakončení u formálních dopisů apod.), vepsané poznámky, se nesmí během testování používat.

f. Na volné listy je možné zaznamenávat osnovu, koncept i poznámky, nebudou však předmětem hodnocení.

g. Podmínky pro konání písemné práce mohou být pro žáky s PUP uzpůsobeny ředitelem školy v dohodě s daným školským poradenským pracovištěm.

h. **Text písemné práce se hodnotí v těchto oblastech:**

1. Zpracování zadání / Obsah písemné práce

1A – Zadání

1B – Rozsah, obsah textu

2. Organizace a koheze textu

2A Organizace textu

2B Koheze textu a prostředky textové návaznosti

3. Slovní zásoba a pravopis

3A Přesnost použité slovní zásoby

3B Rozsah použité slovní zásoby

4. Mluvnické prostředky

4A Přesnost použitých mluvnických prostředků

4B Rozsah použitých mluvnických prostředků

i. Při **hodnocení písemné práce** se udělují body v rozmezí **od 0 do 3 bodů** v každé z osmi sledovaných oblastí (1A, 1B, 2A, 2B, 3A, 3B, 4A, 4B), body popisují výkon žáka v každé této oblasti. Body udělené v jednotlivých kritériích se sčítají, celkový maximální počet dosažených bodů je 24 bodů.

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu 1A hodnocena počtem bodů „0“, se daná písemná práce podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů je roven „0“ bodů. Dílčí kritérium 1A je hodnoceno počtem bodů „0“ v případě:

- nedodržení tématu / komunikačního cíle: text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu/ komunikační situaci;
- nedodržení typu textu: není dodržen funkční styl a slohový postup;
- nedodržení délky textu: text nesplňuje minimální požadovaný rozsah slov.

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

Podrobný popis jednotlivých kritérií a dílčích kritérií a charakteristik pro jednotlivá bodová pásma je uveden v příloze, která je nedílnou součástí těchto kritérií.

Při **hodnocení písemné práce** se udělují body v intervalu **od 0 do 3 v každé** z osmi sledovaných oblastí (**1A, 1B, 2A, 2B, 3A, 3B, 4A, 4B**), body popisují výkon žáka v každé této oblasti.

Pro udělení **3 bodů** platí, že výkon žáka je v hodnocené oblasti výborný nebo velmi dobrý a že nevykazuje žádné závažné nedostatky, nebo se objevují pouze ojediněle.

Pásmo 2 bodů je popsáno v bodové škále pomocí slovního spojení „v zásadě“, např. „kompozice textu je v zásadě vyvážená“. Znamená to, že text vykazuje určité nedostatky, které však nemají závažný charakter. V malém množství se objevují chyby, které mohou ztěžovat porozumění textu.

Udělení **1 bodu** již signalizuje přítomnost závažných nedostatků, které mají negativní vliv na porozumění textu, resp. na čtenářský komfort adresáta. Objevují se zde ve vyšší míře chyby, které ztěžují porozumění textu a ojediněle i chyby, které mu brání.

Pásmo **0 bodů** označuje, že text vykazuje vysokou míru nedostatků, často se zde objevují chyby, které ztěžují a zároveň brání porozumění.

Body udělené v jednotlivých podkritériích se sčítají, stejně jako celá kritéria, celkový maximální součet je tedy **24 bodů**.

j. **Rozsah textu** je minimálně 200 slov. Nedostatečný počet slov se hodnotí **nula body**.

k. Počítání slov písemné práce

Jako jedno slovo se počítají: předložky, spojky, zájmena, citoslovce, členy, zkratky, víceslovná vlastní jména a názvy včetně českých názvů, které nemají ekvivalent v daném cizím jazyce, rozepsané datum (např. 16. dubna 2022), adresy (např. pepa@seznam.cz; Vinohradská 5, Praha 10), složeniny spojené spojovníkem.

Jako jednotlivá slova se počítají například: frázová slovesa, složeniny, pokud jsou psané jako dvě slova.
Jako slova se nepočítají například: číslovky psané číslicemi (např. 2021; 29), opakovaná vlastní jména.

I. Hranice úspěšnosti

Cizí jazyk	Hranice úspěšnosti písemné práce z cizích jazyků				
Hranice úspěšnosti zkoušky	Převod procentních bodů na známku (horní hranice intervalu v procentních bodech)				
	5 (nedostatečný)	4 (dostatečný)	3 (dobrý)	2 (chvalitebný)	1 (výborný)
Procenta	0–43,9	44–55,9	56–72,9	73–86,9	87–100
Body celkem	0–10	11–13	14–17	18–20	21–24

m. Písemná práce se podílí **40 % na celkovém hodnocení profilové zkoušky** z cizího jazyka.

Kritéria hodnocení profilových zkoušek

a. **Kritéria hodnocení** profilové zkoušky z předmětů vyjma jazyků se provádí podle tří kritérií:

A: Fakta, pojmy, pravidla, zákonitosti

4b = požadované poznatky, dovednosti, pojmy, fakta, pravidla, zákonitosti uceleně ovládá a rozumí její podstatě

3b = požadované poznatky, dovednosti, pojmy, fakta, pravidla, zákonitosti ovládá vesměs uceleně a převážně rozumí jejich podstatě

2b = požadované poznatky, dovednosti, pojmy, fakta, pravidla, zákonitosti ovládá jen částečně uceleně, ne vždy chápe jejich podstatu

1b = v požadovaných poznacích, dovednostech, pojmech, faktech, pravidlech, zákonitostech má žák závažné mezery, většinou nechápe jejich podstatu a v některých případech podstatě problému ani nerozumí

0b = požadované poznatky, dovednosti, pojmy, fakta, pravidla, zákonitosti si žák neosvojil uceleně, přesně a úplně, znalosti jsou útržkovité bez skutečného pochopení podstaty daného problému

B: Reakce na podněty, souvislosti a vztahy mezi fakty a pojmy

4b = reakce žáka na zadané úkoly, podněty či otázky je pohotová a v naprosté většině případů správná; pokud se výjimečně dopustí chyby, je schopen její korekce

3b = na zadané úkoly, podněty či otázky reaguje s mírnou prodlevou, ovšem většinou správně; pokud se dopustí chyby, je s případnou malou pomocí zkoušejícího schopen její korekce

2b = reakce na zadané úkoly, podněty či otázky přichází s viditelnou prodlevou, a ne vždy je správná; pokud se dopustí chyby, je schopen s pomocí zkoušejícího její korekce

1b = reakce na zadané úkoly, podněty či otázky často přichází s viditelnou prodlevou a vyskytují se v nich závažné chyby, které někdy není schopen korigovat ani s pomocí zkoušejícího; vztahy mezi fakty, pojmy, pravidly často ani nechápe, žák má potíže vystihnout podstatu myšlenky

0b = znalosti jsou jen útržkovité bez skutečného pochopení vzájemných vztahů či podstaty látky; na některé podněty, zadané úkoly či otázky vůbec nereaguje, na jiné reaguje se závažnými chybami, které ani s velkou pomocí zkoušejícího není schopen odstranit

Celková koheze projevu

- 4b = osvojené poznatky a dovednosti uplatňuje samostatně, bez pomoci zkoušejícího; ústní, písemný, resp. grafický projev je přesný a výstižný
- 3b = osvojené poznatky a dovednosti uplatňuje z větší části samostatně, jen s drobnou pomocí zkoušejícího; ústní, písemný, resp. grafický projev je převážně přesný a výstižný
- 2b = osvojené poznatky a dovednosti uplatňuje jen s malou pomocí zkoušejícího; ústní, písemný, resp. grafický projev vykazuje nepřesnosti, které příliš neovlivňují celkovou jasnost a srozumitelnost projevu
- 1b = osvojené poznatky a dovednosti uplatňuje útržkovitě, výkon je nesamostatný a závislý na otázkách a podnětech zkoušejícího; ústní, písemný, resp. grafický projev je špatně srozumitelný a nepřesný
- 0b = osvojené poznatky a dovednosti žák není schopen uplatnit ani s pomocí zkoušejícího, výkon je zcela nesamostatný; ústní, písemný, resp. grafický projev je často zcela nesrozumitelný a nepřesný, často ani vágně není schopen vystihnout podstatu myšlenky

b. Hranice úspěšnosti

	Hranice úspěšnosti profilové zkoušky				
Hranice úspěšnosti zkoušky	Převod bodů na známku				
	5 (nedostatečný)	4 (dostatečný)	3 (dobrý)	2 (chvalitebný)	1 (výborný)
Procentuální hranice	0-24,9 %	25-37,9 %	38-62,9 %	63-82,9 %	83-100 %
Body celkem	0-2	3-4	5-7	8-9	10-12

c. Klasifikační stupně hodnocení profilových zkoušek.

Stupeň 1 – výborný:

Z žákova výkonu je zřejmé, že ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, rozumí jejich podstatě a chápe vztahy mezi nimi. Jeho reakce na zadané úkoly či otázky je pohotová a v naprosté většině případů správná. Pokud se výjimečně dopustí chyby, je schopen její korekce. Osvojené poznatky a dovednosti uplatňuje samostatně, bez pomoci zkoušejícího. Jeho ústní, písemný, resp. grafický projev je přesný a výstižný.

Stupeň 2 – chvalitebný:

Z žákova výkonu je zřejmé, že většinou ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, převážně dobře rozumí jejich podstatě a chápe vztahy mezi nimi. Na zadané úkoly či otázky reaguje s mírnou prodlevou, ovšem většinou správně. Pokud se dopustí chyby, je s případnou malou pomocí zkoušejícího schopen její korekce. Osvojené poznatky a dovednosti uplatňuje z větší části samostatně, jen s drobnou pomocí zkoušejícího. Jeho ústní, písemný, resp. grafický projev je převážně přesný a výstižný.

Stupeň 3 – dobrý:

Z žákova výkonu je zřejmé, že ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti jen částečně uceleně, a ne vždy zcela chápe vztahy mezi nimi, většinou však rozumí jejich podstatě. Jeho reakce na zadané úkoly či otázky může občas přicházet s viditelnou prodlevou, a ne vždy je správná. Pokud se dopustí chyby, je schopen s pomocí zkoušejícího její korekce. Osvojené poznatky a dovednosti uplatňuje jen s malou pomocí zkoušejícího. V jeho ústním, písemném, resp. grafickém projevu jsou nepřesnosti, i přes ně je však srozumitelný a jasný.

Stupeň 4 – dostatečný:

Z žákova výkonu je zřejmé, že má v ucelenosti a úplnosti požadovaných poznatků, fakt, pojmů, definic a zákonitostí závažné mezery, často nechápe vztahy mezi nimi, a v některých případech dokonce nerozumí jejich podstatě. Jeho reakce na zadané úkoly či otázky často přichází s viditelnou prodlevou a vyskytují se v nich závažné chyby, které někdy není schopen korigovat ani s pomocí zkoušejícího. Jeho výkon je nesamostatný, je závislý na otázkách zkoušejícího. Jeho ústní, písemný, resp. grafický projev je špatně srozumitelný a nepřesný, žák má potíže vystihnout podstatu myšlenky.

Stupeň 5 – nedostatečný:

Z žákova výkonu je zřejmé, že si požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti neosvojil uceleně, přesně a úplně. Jeho znalosti jsou jen útržkovité bez skutečného pochopení vzájemných vztahů či podstaty látky. Jeho projev je zcela nesamostatný, ovšem často není schopen uplatnit své znalosti ani s pomocí zkoušejícího. Na některé zadané úkoly vůbec nereaguje, na jiné reaguje se závažnými chybami, které následně není schopen odstranit ani s velkou pomocí zkoušejícího. Jeho ústní, písemný, resp. grafický projev je často zcela nesrozumitelný a nepřesný, žák nedokáže ani vágně vystihnout podstatu myšlenky.

d. Hodnocení profilových zkoušek z předmětů konaných ústní zkouškou a obhajobou maturitní práce

Hodnocení maturitní práce s obhajobou se do celkové klasifikace profilové zkoušky z předmětu informatika a výpočetní technika podílí z 60 %, podíl hodnocení ústní zkoušky z předmětu informatika a výpočetní technika na celkové známce z toho předmětu je 40 %.

Kritéria hodnocení maturitní práce z IT

Cílem hodnocení je komplexně posoudit úroveň práce z hlediska splnění zadaných požadavků, technického provedení, odborné náročnosti a přínosu. Odborné posudky zpracovává vedoucí práce a oponent, oba posudky obsahují návrh na výsledné hodnocení práce.

Zásady pro vypracování posudku vedoucího práce (max. 12 bodů)

Vedoucí práce ve svém odborném posudku posuzuje práci ve čtyřech oblastech. V každém ze sledovaných ukazatelů může udělit maximálně tři body – 3 body splněno bez výhrad, případný komentář má charakter doporučení; 2 body splněno většinou, nedostatky nemají zásadní vliv na výsledky práce; 1 bod splněno částečně, uživatelsky nekomfortní, těžko srozumitelné; 0 bodů nesplněno vůbec, nefunkční, nepřehledný, zmatečný.

Sledované oblast:

A/ Splnění zadání (0–3 body). Jak dobře práce odpovídá zadaným požadavkům a cílům.

B/ Komplexnost, funkčnost (0–3 body). Práce je dostatečně komplexní, uživatelsky přívětivá, neobsahuje žádné zjevné chyby, míra odborné složitosti, kvalita technického provedení a inovativnost řešení odpovídá požadavkům vyplývajícím ze zadání práce. Výsledný produkt byl otestován.

C/ Zdroje, vlastní přínos, aktivita žáka a jeho samostatnost (0–3 body). Samostatnost při řešení problémů, aktivita v komunikaci s vedoucím práce, reflexe jeho doporučení, účast na konzultacích, prezentace částečných výsledků práce, testování dílčích částí práce, jednotlivých produktů, řádné citování zdrojů, ze kterých bylo čerpáno.

D/ Dokumentace (0–3 body). Dokumentace splňuje formální požadavky stanovené v pokynech, je bez většího množství překlepů a typografických chyb. Práce je přehledná, informace jsou předkládány v promyšleném sledu, jednotlivým částem je věnován adekvátní prostor.

Zásady pro vypracování posudku oponenta (max. 12 bodů)

Oponent ve svém odborném posudku posuzuje práci ve čtyřech oblastech. V každém ze sledovaných ukazatelů může udělit maximálně tři body – 3 body splněno bez výhrad, případný komentář má charakter doporučení; 2 body splněno většinou, nedostatky nemají zásadní vliv na výsledky práce; 1 bod splněno částečně, uživatelsky nekomfortní, těžce srozumitelné; 0 bodů nesplněno vůbec, nefunkční, nepřehledný, zmatečný.

Sledované oblasti:

A/ Splnění zadání (0–3 body). Jak dobře práce odpovídá zadaným požadavkům a cílům.

B/ Komplexnost, funkčnost (0–3 body). Práce je dostatečně komplexní, uživatelsky přívětivá, neobsahuje žádné zjevné chyby, míra odborné složitosti, kvalita technického provedení a inovativnost řešení odpovídá požadavkům vyplývajícím ze zadání práce. Výsledný produkt byl otestován.

C/ Zdroje, vlastní přínos, invence, způsob řešení problému (0–3 body). Práce obsahuje žákův vlastní originální přínos, všechny převzaté části kódu nebo jejich přímočaré úpravy jsou řádně citované.

D/ Dokumentace (0–3 body). Dokumentace splňuje formální požadavky stanovené v pokynech, je bez většího množství překlepů a typografických chyb. Práce je přehledná, informace jsou předkládány v promyšleném sledu, jednotlivým částem je věnován adekvátní prostor.

Hodnocení (posudek vedoucího práce i oponenta): 12–11 bodů výborný; 10–9 bodů chvalitebný; 8–7 bodů dobrý; 6–5 body dostatečný; 4–0 bodů nedostatečný.

Klasifikační stupnice hodnocení profilové zkoušky obhajoba maturitní práce z IT

Maturitní komise při hlasování o celkovém hodnocení obhajoby maturitní práce zohledňuje oba posudky a výkon žáka při obhajobě, kde posuzuje, jak žák prezentuje práci, formuluje své myšlenky, odpovídá na otázky členů maturitní komise a reaguje na připomínky.

Výborný: Práce je vypracovaná bez chyb a nedodělků, odpovídá svou náročností i rozsahem. Žák se velmi dobře orientuje v problematice, požadované poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti ovládá uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Jeho reakce na dotazy je pohotová a v naprosté většině případů správná.



Wichterlovo gymnázium, Ostrava-Poruba, příspěvková organizace

Čs. exilu 669, 708 00 Ostrava-Poruba
tel. +420 596 912 567, mob. +420 775 997 669

reditel@wigym.cz, sekretariat@wigym.cz

www.wigym.cz

Chvalitebný: Práce vykazuje menší chyby nebo nedostatky, odpovídá svou náročností i rozsahem. Žák většinou ovládá požadované poznatky a převážně dobře rozumí jejich podstatě a chápe vztahy mezi nimi, občas potřebuje doplňující otázky k objasnění některých souvislostí. Na zadané dotazy reaguje s mírnou prodlevou, ovšem většinou správně.

Dobrý: Práce obsahuje nedostatky, svou náročností i rozsahem je akceptovatelná. Žák se v problematice orientuje, v ucelenosti a úplnosti požadovaných poznatků a zákonitostí má ovšem mezery. Vyžaduje doplňující dotazy, jeho reakce není vždy správná

Dostatečný: Práce vykazuje vážné nedostatky, je na hraně přínosnosti a odpovídající náročnosti a rozsahu, chybí potřebné znalosti nebo orientace v některých aspektech, žák odpovídá neúplně.

Nedostatečný: Práce nesplňuje požadavky, úroveň odbornosti, kvalita nebo rozsah jsou nedostačující, žák neprokázal potřebné znalosti a dovednosti.

Hodnocení obhajoba maturitní práce z IT se do výsledné známky z předmětu informatika a výpočetní technika promítá 60 %.

Výsledná známka z obhajoby maturitní práce z IT je stanovena na základě hlasování maturitní komise, které zohledňuje návrhy vyplývající z obou odborných posudků a také obhajobu práce před maturitní komisí.

Kritéria hodnocení žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek (PUP)

Žáky s přiznanými uzpůsobenými podmínkami pro konání maturitní zkoušky (dále PUP) definuje § 1 písm. C) vyhlášky č. 177/2009 Sb. Spolu s přihláškou k MZ žák odevzdá řediteli školy doporučení školského poradenského zařízení obsahující podrobné informace o zařazení žáka do příslušné kategorie a skupiny PUP včetně specifikace uzpůsobení konání jednotlivých částí MZ. Hodnocení žáků s PUP vždy vychází z konkrétního doporučení ŠPZ a zařazení žáka do příslušné kategorie a skupiny podle typu vzdělávacích potřeb a míry požadovaných uzpůsobení, případně úprav podmínek pro konání zkoušek obsažených v profilové části maturitní zkoušky. Obecná kritéria hodnocení výsledků zkoušek jsou shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků.

Kritéria hodnocení písemných prací

Při hodnocení písemné práce z cizích jazyků a ČJL se zohledňují symptomy uvedené v části B doporučení vystaveném ŠPZ tím způsobem, že daná chybovost není započítána do výsledného hodnocení písemné práce (tyto chyby jsou tolerovány).

Kritéria hodnocení profilových zkoušek

Při hodnocení profilové zkoušky se zohledňují symptomy uvedené v části C doporučení vystaveném ŠPZ tím způsobem, že tato chybovost není započítána do výsledného hodnocení ústní zkoušky (tyto chyby jsou tolerovány).

V Ostravě-Porubě dne 1. 9. 2025

Č.j.: WG/2382/2025

Mgr. Jan Netolička

ředitel Wichterlova gymnázia, Ostrava-Poruba

Schváleno maturitní komisí třídy 4. C dne

Schváleno maturitní komisí třídy 4. D dne

Schváleno maturitní komisí třídy 8. A dne

Schváleno maturitní komisí třídy 8. B dne